

Document

Verantwoording & Planning

2009-2010



Lelystad

Voorwoord

Dit Document Verantwoording en Planning is geschreven met een tweeledig doel. In de eerste plaats is dit document te beschouwen als een zelfevaluatie-verslag: de school reflecteert op haar eigen doelen, activiteiten en resultaten en beschrijft, gebaseerd op deze zelfevaluatie, haar plannen voor het nieuwe schooljaar. Ten tweede kan dit document gebruikt worden in het kader van zowel horizontale als verticale verantwoording. Horizontaal, omdat de school een publieke taak heeft (het verzorgen van onderwijs) en wordt geacht over het uitvoeren van die taak óók verantwoording af te leggen aan belanghebbenden in de omgeving van de school. Belanghebbenden zijn in dit kader natuurlijk leerlingen, ouders en docenten, maar ook de toeleverende scholen, de afnemende scholen, de hulpverlenende instanties, - de buurt, stagebieders, bedrijven en samenwerkingspartners.

Verticaal wordt verantwoording afgelegd aan de inspectie, College van Bestuur, ministerie van LNV en andere organen die verantwoording vragen van het onderwijs in brede zin op de locatie Groenhorst College Lelystad

Het nu voorliggende verslag heeft als doel de lezer inzicht te geven in de ondernomen activiteiten van de locatie Lelystad van het Groenhorst College, de huidige stand van zaken, en de te ondernemen activiteiten.

A.J. Albersen
Locatiedirecteur

Lelystad, oktober 2009

Inhoudsopgave

VOORWOORD	1
INHOUDSOPGAVE.....	2
1 PLAN: LEIDERSCHAP	4
1.1 KOERS EN POSITIE	4
1.2 DE ORGANISATIE AFSTEMMEN OP DE KOERS	4
1.3 INSPANNINGEN OM DE ORGANISATIE TE VERBETEREN	5
2 PLAN: STRATEGIE EN BELEID	6
2.1 BELEIDSPLAN AERES GROEP	6
2.2 INSTELLINGSPLAN GROENHORST COLLEGE	7
2.3 JAARPLAN VAN DE LOCATIE	7
2.4 IMPLEMENTEREN BELEID: DOELSTELLINGEN UITVOEREN EN TOETSEN	7
3 DO: MANAGEMENT VAN MEDEWERKERS	8
3.1 PERSONEELSBELEID AERES GROEP.....	8
3.2 ORGANISEREN.....	9
3.3 INVESTEREN.....	10
3.4 RESPECTEREN	10
4 DO: MANAGEMENT VAN MIDDELEN	11
4.1 INZET EN BEHEER VAN FINANCIËLE MIDDELEN	11
4.2 INZET VAN KENNIS EN TECHNOLOGIE.....	11
4.3 MATERIALEN EN DIENSTEN	11
4.4 SAMENWERKING MET LEVERANCIERS EN PARTNERS	12
5 DO: MANAGEMENT VAN PROCESSEN	13
5.1 PROCESINDELING.....	13
5.2 KWALITEITZORG.....	13
5.3 BORGING VAN KWALITEIT VAN DE PROCESSEN	15
5.4 ONTWIKKELINGEN PRIMAIRE PROCES	16
5.4.1 Kernproces: intake, zorg en begeleiding.....	16
5.4.2 Kernproces: binnenschools leren/ schooalklimaat.....	17
5.4.3 Kernproces: onderwijsontwikkeling	17
5.4.4 Kernproces: praktijkleren/stage.....	17
5.4.5 Kernproces: toetsing/examinering.....	17
6 CHECK: KLANTEN EN PARTNERS.....	18
6.1 DE METINGEN.....	18
6.1.1 Onderzoek tevredenheid onder leerlingen.....	18
6.1.2 Onderzoek onder gediplomeerde schoolverlaters.....	18
6.2 RESULTATEN EN CONCLUSIES	19
7 CHECK: MEDEWERKERS.....	20
8 CHECK: MAATSCHAPPIJ	21
9 CHECK: BESTUUR EN FINANCIERS.....	23
10.1 PRIMAIRE PROCES.....	25



10.1.1 Intake, zorg en begeleiding	25
10.1.2 Binnenschools leren/ schoolklimaat	25
10.1.3 Onderwijsontwikkeling.....	26
10.1.4 Praktijkleren/stage.....	26
10.1.5. Toetsing/examinering.....	26
10.2 ONDERSTEUNENDE PROCESSEN.....	27
10.2.1 Medewerkers.....	27
10.2.2 Kennis en technologie	27
10.2.3 Administratie.....	27
10.2.4 Huisvesting	28
10.2.5 Roostering	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
10.3 BESTURINGSPROCESSEN.....	28
10.3.1 Organisatie	28
10.3.2 Kwaliteitszorg	28
BIJLAGE I	29
BIJLAGE II	30

1 PLAN: Leiderschap

“De manier waarop de leiding de organisatie op koers houdt en inspireert tot voortdurende verbetering. Door het definiëren van de bestaansredenen en de unieke kracht van de organisatie. Met een visie op de toekomstige ontwikkelingen die in dialoog met de stakeholders wordt gevormd. Leidinggevend stemmen de interne organisatie hierop af en zijn zichtbaar betrokken. Leiderschap is niet alleen een zaak voor de top, maar betreft alle leidinggevende niveaus.”

1.1 Koers en positie

Met de presentatie van de onderwijskundige visie in februari 2007 is een start gemaakt met de veranderde koers van de locatie. Met deze koers willen we naar een onderwijsaanbod wat meer een beroep doet op de zelfstandigheid/verantwoordelijkheid van de leerling en van het personeel. Een belangrijk item in dit geheel is de doorlopende leerlijn naar het mbo. In het totaal willen we ons richten op de landelijke ontwikkelingen naar meer competentiegericht onderwijs.

De positie van het Groenhorst in Lelystad is die van een school waar veel zorg gegeven wordt. Dit is aan de ene kant positief maar er wordt wel eens vergeten dat we ook een niveau GL binnen onze muren hebben en dat deze ll'n goed door moeten stromen naar het mbo. Onze positie zal de komende jaren weer opnieuw op de Lelystadse kaart gezet moeten worden omdat de 3 scholen voor VO in onze stad een bestuurlijke fusie zijn aangegaan (SVOL). In het schooljaar 2008-2009 is een start gemaakt om de basisscholen te bezoeken. Het resultaat van deze bezoeken is geweest dat we nu weten dat er zeer verschillend door de diverse scholen tegen het Groenhorst wordt aangekeken. Dit is voor ons aanleiding om dit schooljaar de bezoeken te gaan uitbreiden en te komen met een duidelijker beeld van het Groenhorst. Dus niet alleen de zorg maar ook de mogelijkheden op en na het Groenhorst duidelijk naar voren brengen.

Met de scholen van Praktijk onderwijs, De Steiger, en speciaal voortgezet onderwijs, De Anger, zullen we in de toekomst meer gaan samenwerken. Dit ligt vooral op het vlak van het afnemen van Proeve van Bekwaamheden op niveau 1. Deze samenwerking bestaat al met de Justitiële Inrichting Rentray. Ook het Praktijkonderwijs in Dronten heeft belangstelling om op deze manier met ons te gaan samenwerken. Hiervoor zal een overeenkomst worden afgesloten.

De komst van competentie gericht onderwijs zorgt ook weer voor nieuwe impulsen. Met name biedt dit voor ons VMBO onderwijs mogelijkheden zoals de pilot van VM2. Het mooie aan VM2 is dat we vooral de leerlingen die moeite hebben met de overstap van VMBO naar MBO van dienst kunnen zijn. Op termijn zal VM2 als een gewone leerlijn binnen het onderwijs moeten gaan functioneren. Punt van zorg is wel dat het voor een beperkte groep leerlingen is en dat kan op gespannen voet staan met de financiën.

Ten tijde van het schrijven van dit DVP ligt er, op uitnodiging van het CvB, een algeheel vernieuwingsplan klaar. Dit wordt binnenkort ter bespreking aangeboden aan het CvB.

1.2 De organisatie afstemmen op de koers

De uitgezette koers met de leergebieden en de komst van VM2 zorgen ook voor druk op de ketel. Soms ervaren docenten het als veel om zaken op te pakken en door te blijven ontwikkelen. De zorg voor leerlingen vraagt een groot deel van de inzet en energie. De andere kant is dat veel collega's ook ervaren dat nieuwe ontwikkelingen

ook energie geven. Om de afstemming van de koers goed te laten verlopen wordt ook dit jaar gebruik gemaakt van externe partners. Niet alleen voor het MT maar ook voor de docenten.

1.3 Inspanningen om de organisatie te verbeteren

Het ingezette beleid richting MD traject zal dit jaar meer gestalte krijgen. Afgelopen jaar is daar op beperkte schaal mee geëxperimenteerd. De eerste berichten zijn dat de collega's het leuk en prettig vinden. Daar staat tegenover dat de tijdsinvestering ook groot te noemen is. In de gesprekken worden onderdelen uit het 'oude functioneringsgesprek' wel weer opgenomen omdat men daar behoefte aan heeft. Het aanspreken van de collega's onderling en het goed omgaan met het geven en ontvangen van de boodschap behoeft nog enige verbetering. Dit is een punt waar we nog meerdere stappen kunnen zetten.

Ook dit jaar wordt het middel 'intervisie' weer ingezet. De komende jaren willen we als einddoel bereiken dat we naar video-interactie training gaan. We willen daardoor de kwaliteit van ons docententeam naar een hoger plan brengen.

Binnen de organisatie van het werk zijn we voor de zomervakantie tegen het feit aan gelopen dat we bij een terug lopende formatie met andere factoren rekening moeten houden dan we gewend waren. Mensen met een brede bevoegdheid moeten in eens lessen gaan verzorgen die ze al jaren niet of nooit gegeven hebben. Dit zorgt voor veel onrust en er moet veel overleg plaats vinden. Het positieve aan dit hele verhaal is wel dat een aantal zaken die al jaren zo zijn gegaan ineens niet meer zo logisch zijn. We kijken dan dus door omstandigheden gedwongen anders naar de totale organisatie en de eigen belangen daar binnen.

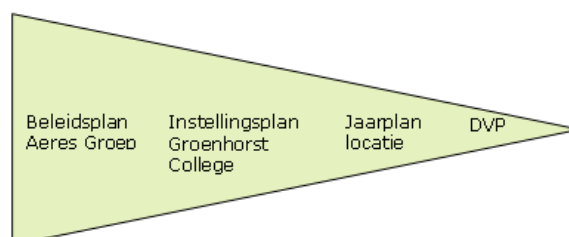
Verder werken we met het jaarthema 'Back to the basics' en thema dat zowel op leerlingen als op het team wordt toegepast. De bedoeling is om het schoolklimaat helderder te maken naar zowel leerlingen en ouders als naar het personeel. De eerste geluiden zijn heel positief, wel gericht op het stevig in de tang nemen van leerlingen die negatief opvallen.

Ook hier wordt het algehele vernieuwingsplan van de locatie Lelystad genoemd dat binnenkort besproken wordt met het CvB.

2 PLAN: Strategie en beleid

“De manier waarop de organisatie haar missie en visie vertaalt naar de te behalen resultaten voor alle belanghebbenden. De concretisering in beleid, plannen en budgetten. De interne en externe oriëntatie die aan de strategie ten grondslag ligt. De manier van communiceren in en buiten de organisatie.”

Aan de basis van het beleid van de locatie ligt het Aeres Beleidsplan. Dit beleidsplan schetst de ambities voor de Aeres Groep. Specifiek voor het Groenhorst College is een instellingsplan ontwikkeld. Elke locatie van het Groenhorst College heeft vervolgens een eigen jaarplan geschreven. Dit jaarplan is verder uitgewerkt in projectplannen en in dit DVP.



2.1 Beleidsplan Aeres Groep

“De Aeres Groep is een brede onderwijsorganisatie die aan ruim 7000 leerlingen en studenten vmbo, mbo en hbo opleidingen verzorgt op het volledige terrein van de groene (onderwijs)sector. Jaarlijks volgen nog eens 5000 volwassenen een training of cursus. Het Groenhorst College telt elf locaties verspreid door het land. Samen bieden zij AOC-onderwijs dat bestaat uit veelzijdige VMBO-groen opleidingen, MBO-opleidingen voeding, natuur & milieu, volwasseneneducatie, allerlei soorten cursorisch- en contract (vak)onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs.”

De externe ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, vanuit de overheid, in de maatschappij en op het terrein van “good governance” bepalen beleidsmatig het speelveld van de Aeres Groep, nu en in de komende jaren. Op grond van deze ontwikkelingen en op grond van interne bouwstenen van beleid heeft de Aeres Groep een aantal beleidspunten voor de komende vier jaren gedefinieerd. Deze beleidspunten zijn vervolgens verder geoperationaliseerd tot speerpunten voor de verschillende onderdelen van de Aeres Groep. Het beleidsplan “Een leven lang leren in het groene domein” is vastgesteld voor 2008-2012.¹ Dit strategisch beleidsplan is het fundament onder de dynamische beleids- en kwaliteitszorgcyclus van de Aeres Groep. Ze toetst en vernieuwt jaarlijks haar (beleids)plannen in relatie tot wat er in het veld gebeurt. De beleidscyclus zorgt er zo voor dat de Aeres Groep leert van haar successen, experimenten en fouten en dat het beleid en daarmee het geboden

¹ Indien gewenst op te vragen bij de Centrale Dienst van de Aeres Groep of beschikbaar via <http://www.aeres.nl/>

onderwijs nauw blijft aansluiten op de maatschappelijke en onderwijskundige ontwikkelingen en de eisen van de arbeidsmarkt.

2.2 Instellingsplan Groenhorst College

Recentelijk is het instellingsplan Groenhorst College 2009-2013 vastgesteld. In dit plan wordt de algemene koers in de ontwikkeling van het Groenhorst College beschreven. Daarbij wordt aangegeven tot welke ambities die koers leidt. Vervolgens wordt beschreven wat deze ambities betekenen voor de ontwikkeling van het onderwijs, het personeel en de bedrijfsvoering. Dit wordt gedaan in termen van kritieke succesfactoren en te realiseren prestaties op deze gebieden. Afsluitend wordt stilgestaan bij de uitvoering van het instellingsplan en de verantwoording over de te behalen prestaties.

2.3 Jaarplan van de locatie

Jaarlijks wordt op 1 april door het College van Bestuur een kaderbrief vastgesteld en verspreid. In deze brief zijn de uitgangspunten, de kaders en de richtlijnen opgenomen die moeten leiden tot een gestructureerde totstandkoming van de begroting voor een komend kalenderjaar. Naast de begroting is een belangrijk doel van de kaderbrief het komen tot een jaarplan. De inhoudelijke planvorming (jaarplan) wordt gevolgd door de uitwerking daarvan in formatieplannen.

Onderhavig document bestaat globaal genomen uit twee delen: (1) verantwoording – hoofdstuk 1 t/m 9 en (2) planning – hoofdstuk 10. Hoofdstuk 10 betreft de uitwerking van het jaarplan opgesteld n.a.v. de kaderbrief.

2.4 Implementeren beleid: doelstellingen uitvoeren en toetsen

Via een aantal werkgroepen komen er voorstellen op tafel bij het MT. Zij beslissen over de voorstellen en koppelen dit terug naar de werkgroepen en de teams. Het uitgestippelde beleid moet vervolgens tot uitvoering gebracht worden en dit dient te gebeuren via de PDCA- cyclus. Dit is in onze organisatie nog niet volledig gestandaardiseerd. Om deze cyclus elke keer weer te doorlopen en hem voor de diverse onderwerpen goed op het netvlies te houden valt niet altijd mee. Wel zijn er diverse onderdelen die inmiddels werken met PDCA. In het onderwijs vernieuwingstraject dat uitgevoerd wordt in leergebieden is de PDCA-circlen inmiddels geïntroduceerd en in gebruik.

3 DO: Management van medewerkers

“De manier waarop de organisatie in het licht van de visie en de missie de kennis, kwaliteiten en energie van de medewerkers maximaal benut. Hen inspireert en in de gelegenheid stelt tot het maximaal ontwikkelen en benutten van hun competenties. De manier waarop medewerkers erkenning, respect en waardering krijgen voor hun inzet, de behaalde resultaten en hun bijdragen aan verbetering en vernieuwing.”

3.1 Personeelsbeleid Aeres Groep

Functiebouwwerk

Het in 2007 vastgestelde functiebouwwerk voor het Groenhorst College is in 2008 verder uitgewerkt. Locaties kunnen, binnen hun budgetverantwoordelijkheid, functies inpassen in de teams. Zo is onder meer de functie zorgcoördinator geformaliseerd en is de functie teamleider ontwikkeld. Iedere medewerker die de functie Coördinator A vervulde, is nu teamleider geworden. Met alle locaties is besproken wat de inzet van deze functie betekent voor het onderwijsproces en hoe de teamleiders hun verantwoordelijkheid voor integraal management in kunnen vullen. Dit heeft geleid tot een ontwikkeltraject van twee jaar dat bestaat uit een MD programma en een ontwikkel assessment. In 2008 zijn formeel nog geen teamleiders aangesteld vanwege het lopende inspraaktraject met de MR.

Competentiemanagement

Bij het Groenhorst College is de implementatie van competentie management in het verslagjaar voortgezet. Op de vier locaties die in schooljaar 2007-2008 deelnamen aan de eerste pilot, zijn in 2008 ontwikkelgesprekken gevoerd. Tien teamleiders spreken met ongeveer 40 medewerkers van het onderwijzend personeel. In juni 2008 is deze pilot geëvalueerd. Belangrijkste conclusie is dat het grootste deel van de betrokkenen de meerwaarde ziet van het ontwikkelgesprek en de ingezette instrumenten.

De vervolgstappen om een Persoonlijk Ontwikkelplan op te stellen en resultaatgerichte taak- en ontwikkelafspraken te maken, blijken nog moeilijk. Dit heeft onder andere te maken met de nog onvoldoende duidelijkheid over de rol van de teamleider, met de benodigde vaardigheden van teamleider en medewerker en met de beschikbare tijd.

Bij de start van het nieuwe schooljaar zijn de leidinggevenden van alle locaties getraind in het gebruik van de instrumenten en het voeren van een ontwikkelgesprek. Iedere locatie gaat vervolgens met een eigen plan van aanpak competentie management implementeren. P&O adviseert en ondersteunt hierbij.

Scholing en professionalisering

In 2008 is voor het Groenhorst College een professionaliseringsbeleid opgesteld. Dit beschrijft hoe de instelling op een planmatige manier wil werken aan de gewenste ontwikkeling van de organisatie en de individuele medewerkers die daarbinnen werkzaam zijn. Het beleid noemt drie strategisch belangrijke ontwikkelingen: de invoering van competentiegericht onderwijs, doorlopende leerlijnen en het neerleggen van verantwoordelijkheden diep in de organisatie. In combinatie met de in 2007 ingezette lijn van benoembaarheidseisen voor docenten binnen het Groenhorst College zijn de speerpunten van het beleidsplan:

1. Iedere docent bevoegd en bekwaam.
2. (Verder) ontwikkelen van de verschillende rollen van docenten (assessor-, expert-, coachrol en BPV-begeleider) in het kader van het competentiegerichte onderwijs.
3. Leidinggevenden toerusten in hun rol als integraal manager, in het kader van het decentraliseren van bedrijfsprocessen.

Deze speerpunten zijn uitgewerkt in het bekwaamen van docenten op het gebied van assessor- en coachingsvaardigheden en het opzetten van een management developmentprogramma voor teamleiders. Tevens komt in 2008 een samenwerkingsverband met de Hogeschool van Utrecht tot stand.

Het Groenhorst College wordt opleidingsschool voor de algemeen vormende vakken. Het college is al opleidingsschool voor de 'groene' vakken. Dit in samenwerking met Stoas Hogeschool. Hiermee neemt het Groenhorst College de opleiding van onbevoegde docenten die in dienst zijn of treden, zelf ter hand.

(Uit: Jaarverslag Stichting Aeres Groep 2008)

3.2 Organiseren

De locatie Lelystad kenmerkt zich door korte lijnen voor zowel personeel als voor leerlingen. Dit heeft alles te maken met de grootte van de school en een grote betrokkenheid van medewerkers. De zorg die we moeten bieden vraagt veel van iedereen. Aan de andere kant zien we ook dat de medewerkers veel voldoening hebben als het met onze leerlingen goed gaat. Het totale proces van het bieden van deze zorg vergt de nodige inspanning en aansturing. Door alle ervaringen van de diverse onderdelen te koppelen zetten we elk jaar stappen om deze zaken goed te organiseren voor zowel leerlingen als docenten.

Schooljaar 2009-2010 hebben we gelden voor lfg leerlingen opgesplitst in 2 delen en de zorg bij 2 mensen neergelegd. Dit betekent dat er minder mensen overleg met ambulante begeleiders hebben. Dit heeft een positief effect op de totale begeleiding.

In het onderwijskundige proces proberen we in het nieuwe aanname beleid ervoor te zorgen dat het aantal parttimers zeker niet groter wordt, een betrekkingsofvang van minimaal 0.6 fte wordt nagestreefd. Helaas moeten we ook constateren dat we hier door kleine vacatures regelmatig van af moeten wijken. Dit betekent ook dat we sterk kijken naar de bevoegdheden van nieuwe mensen en bij benoeming daar rekening mee houden. Het benoemen van docenten met een bevoegdheid is voor bepaalde vakken een probleem. Dit schooljaar hebben we weer een stap gezet om helemaal te gaan werken binnen het model van organisatie van het werk. De eerste ervaringen zijn positief maar er zijn zeker nog aanpassingen nodig. Na de zomervakantie moet er nog gestemd worden. In vergelijking met afgelopen jaar zien we duidelijk dat er steeds beter gewerkt kan worden met het model. Het is nog niet zo dat een ieder zich prettig voelt bij deze manier van werken. Voor de zomervakantie hebben we een avond bij elkaar gezeten en gewerkt aan de

invulling van alle werkzaamheden. Het proces was dit jaar moeilijker ivm de terugloop van leerlingen en de korting op de formatie. Dit laatste heeft te maken met een bezuinigingsronde. Meer dan 90% van de werkzaamheden konden goed ingevuld worden na onderling overleg. Komend voorjaar gaan we hiermee weer een stap. Het streven is om in het schooljaar 2010-2011 de stemming voor de zomervakantie afgerond te hebben. Overigens heeft de terugloop van leerlingen vooral te maken met de groei van de locatie Almere en niet met een afname van leerlingen uit Lelystad zelf.

3.3 Investeren

Komend schooljaar staat in het teken van back to the basics. Dit betekent dat we wel doorgaan met een aantal ontwikkelingen binnen de school. Er zal dit schooljaar een training dyslexie zijn voor alle medewerkers. Het betreft een cursus van 3 middagen. Daarnaast blijven investeren in de ontwikkeling van de leergebieden. Daar hoort ook bij de toepassing van nieuwe leermiddelen. Vanuit de Centrale dienst is een werkgroep belast met een nieuw leermiddelen beleid dat breed in gevoerd gaat worden. Ook de ingezette intervisie zal dit schooljaar een hernieuwde impuls krijgen door een andere verdergaande aanpak.

Het MD traject wat vanuit de Centrale dienst opgestart is voor de teamleiders en de directie wordt verder uitgerold. De eerste pilot ervaringen zijn positief.

3.4 Respecteren

Afgelopen jaar hebben we gemerkt en ervaren dat er bepaalde waarden en normen soms dreigen te verlopen. Dit is de reden dat er dit jaar meer teruggedaan wordt naar de basis. In de eerste weken hebben we gemerkt dat het zowel bij ouders als bij leerlingen soms wat hard overkomt. Na een goed gesprek over wat wel en niet kan gaan we dan weer goed uit elkaar. De geboden structuur wordt dan ook wel als prettig en goed ervaren. Het gevoel van veiligheid neemt dan ook toe.

4 DO: Management van middelen

“De manier waarop de organisatie ervoor zorgt dat de middelen die de realisatie van de strategie vergt, veilig, duurzaam en beschikbaar zijn. De manier waarop middelen worden aangewend om de activiteiten efficiënt en effectief uit te voeren. Daarbij gaat het om geld, kennis en technologie, materialen en diensten. Van belang is ook de wijze van samenwerking met leveranciers en partners om de toegevoegde waarde in de keten te vergroten.”

4.1 Inzet en beheer van financiële middelen

Om strategie en beleid te kunnen uitvoeren zijn middelen nodig. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op hoe de organisatie haar financiële middelen verwerft, toewijst, gebruikt en beheert om de toegevoegde waarde van processen voortdurend te verbeteren. In de tweede paragraaf wordt ingegaan hoe vanuit strategie en beleid de noodzakelijke kennis en technologie wordt binnengehaald, ontwikkeld, verspreid, toegepast en geborgd. In de laatste paragraaf wordt ingegaan hoe middelen worden ingezet om het kernproces onderwijsleerproces goed te kunnen laten verlopen.

4.2 Inzet van kennis en technologie

Jaarlijks wordt vanuit het College van Bestuur vastgesteld welke middelen beschikbaar zijn voor de locatie, aangevuld met een derde geldstroom (verhuur, contracten/projecten, e.d.)

Het aantal leerlingen bepaalt het aantal onderwijskundige en ondersteunende medewerkers, dat beschikbaar is voor de locatie.

Beheer van lesmaterialen en –methoden wordt dit jaar nog in eigen beheer gedaan. Gezien de nieuwe ontwikkelingen i.v.m. de “gratis schoolboeken” is uitgezocht wat de beste methode is voor het hele Groenhorst College. Binnen het Groenhorst College is daarvoor een projectgroep samengesteld. De uitwerking en de gevolgen voor deze Europese aanbesteding zijn nu nog niet te voorspellen. Er is voor Groenhorst breed gekozen voor een intern boekenfonds. In het kader van de €316 is dit voor onze school de best mogelijke optie. Dit betekent dat er voor ons weinig veranderd. Het enige zal zijn dat er bij de keuze van een nieuw leermiddel nu ook het prijstechnische aspect een rol gaat spelen. In het verleden was dit natuurlijk een van iets kleiner belang. De rol van digitale leermiddelen zal in de toekomst een steeds grotere rol gaan spelen. Hoe deze markt zich gaat uitrollen is nog niet te overzien. Zeker de kosten die het met zich meebrengt zijn op dit moment niet goed te voorspellen.

Een deel van de exploitatie wordt beheerd door de coaches van de vakken die vallen binnen het leergebied. De locatiedirecteur beheert en budgetteert alle financiële middelen en heeft het totale overzicht van zowel de locatie als het totale Groenhorst College. Het ligt in de bedoeling om de leergebiedcoaches steeds meer verantwoordelijkheid te geven met betrekking tot de middelen.

4.3 Materialen en diensten

Het huidige onderwijs vraagt veel van mens en materialen. De aanschaf van de eerste digiborden en het gebruik ervan levert weer nieuwe mogelijkheden op voor de docent om leuk en attractief onderwijs te verzorgen.

De afwisseling in de didactische werkvormen en de invoering van leergebieden nu helemaal in leerjaar 1 en gedeeltelijk in leerjaar 2 vragen ook een aanpassing van de mogelijkheden van diverse lokalen. In de huidige situatie worden een aantal zaken uitgetoetst zodat er later een verantwoorde investering kan worden gedaan in goed overleg met het CvB.

4.4 Samenwerking met leveranciers en partners

De scholen waar onze leerlingen vandaan komen zijn afgelopen jaar bezocht voor de verder uitwisseling van gegevens en ervaringen. Dit wordt door de leerkrachten en IB-ers van groep 8 als positief ervaren. Om het Groenhorst in de toekomst nog beter op de kaart te zetten worden de contacten met de toeleverende scholen verder geïntensiveerd. In de organisatie van het werk zijn daar uren voor opgenomen. Door de pilot van het VM2 is er op een ander terrein dan regulier een eerste gesprek geweest met het plaatselijke ROC. Dit gesprek heeft in het kader gestaan van de overgang van VM2 leerlingen naar een mogelijke andere sector op hetzelfde niveau of een niveau hoger. In de loop van het jaar zullen er nog een aantal gesprekken plaats vinden.

5 DO: management van processen

“De manier waarop de organisatie vanuit de strategie en het beleid haar processen identificeert, ontwerpt, beheerst en -waar nodig- verbetert of vernieuwt. De effectiviteit voor interne en externe klanten is een belangrijke graadmeter voor succes. Er wordt onderscheid gemaakt tussen primaire, ondersteunende en besturingsprocessen. Management van processen vraagt om evenwicht tussen enerzijds standaardisatie en regulering en anderzijds ruimte en handelingsvrijheid voor de professionele medewerker om in de praktijk adequaat te kunnen functioneren.”

5.1 Procesindeling

Binnen het onderwijs kunnen in het algemeen drie soorten processen worden onderscheiden:

I. Primaire proces

De samenhangende activiteiten om het product / de dienst te realiseren voor een klant. De primaire processen leveren de producten of diensten waar het uiteindelijk om begonnen is. Het bestaansrecht van de organisatie is hierop gebaseerd.

II. Ondersteunende processen

Gericht op het scheppen van voorwaarden om de primaire processen goed te faciliteren. Denk hierbij aan 'PIOFAH': personeel, informatisering, financiën, administratie en huisvesting.

III. Besturingsprocessen

Deze hebben de functie het gekozen beleid te doen uitvoeren door middel van plannen, controleren, evalueren en bijsturen.

Centraal in dit vijfde hoofdstuk staat het primaire proces: de onderwijsprocessen. De ondersteunende processen komen meer indirect aan de orde in de hoofdstukken 3 en 4. De besturingsprocessen komen in hoofdstuk 9 aan de orde.

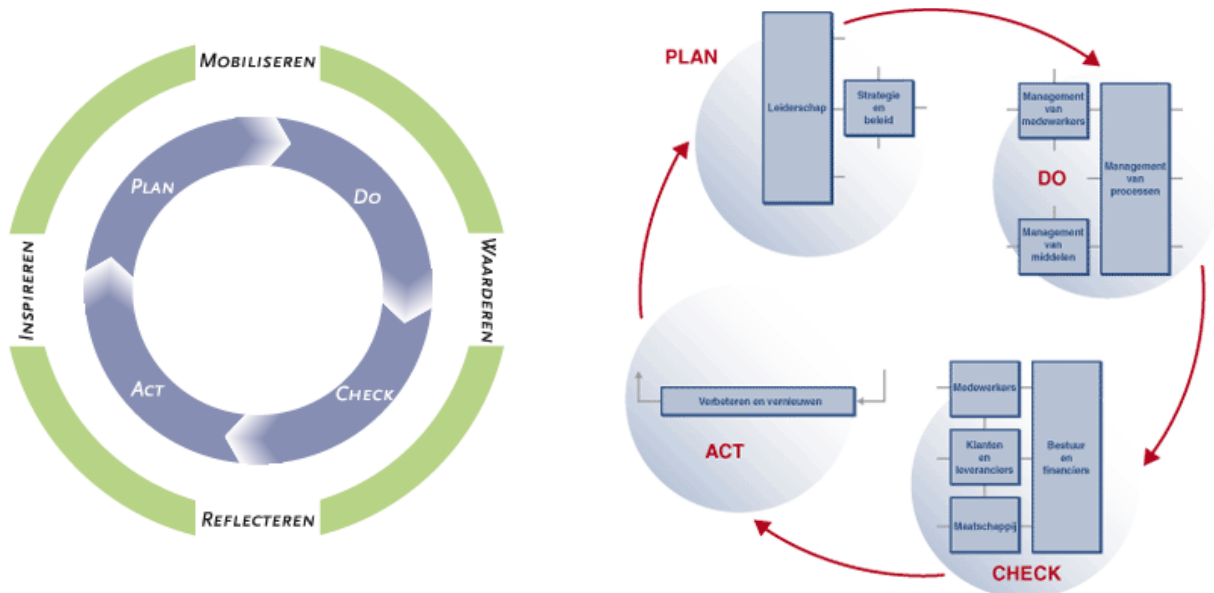
Binnen de primaire processen wordt de volgende indeling gemaakt:

1. *Instroomprocessen* leiden tot plaatsing en begeleiding van leerlingen.
2. *Doorstroomprocessen* organiseren het verwerven van vaardigheden en kennis door leerlingen en de registratie daarvan.
3. *Uitstroomprocessen* hebben betrekking op de afronding van de opleiding, het verwerven van een plaats op de arbeidsmarkt en/of op vervolgonderwijs.

5.2 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg heeft alles te maken met kwaliteitsverbetering en de borging daarvan. Het is een continu en cyclisch proces. Het beleid- en kwaliteitszorgsysteem van het Groenhorst College vindt haar basis in het INK- managementmodel. Het INK-managementmodel bestaat uit negen aandachtsvelden. Deze aandachtsvelden zijn in dit DVP terug te vinden in de titels van de hoofdstukken. Er wordt in het model onderscheid gemaakt tussen de wijze waarop een organisatie functioneert (organisatiegebieden) en wat de inspanningen hebben opgeleverd (resultaatgebieden). De motor voor verandering in dit INK-managementmodel is de zogenaamde 'Plan-Do-Check-Act-cirkel', wat eigenlijk het meest basale model voor kwaliteitszorg is.

Het INK model is vernieuwd. "Er is een cirkel toegevoegd welke complementair is aan de bestaande, rationeel getinte PDCA-cyclus. Zij geeft meer invulling aan de mens gerichte, sociaal culturele aspecten die nodig zijn om een organisatie goed te laten functioneren. Het is de cirkel van de menselijke maat."

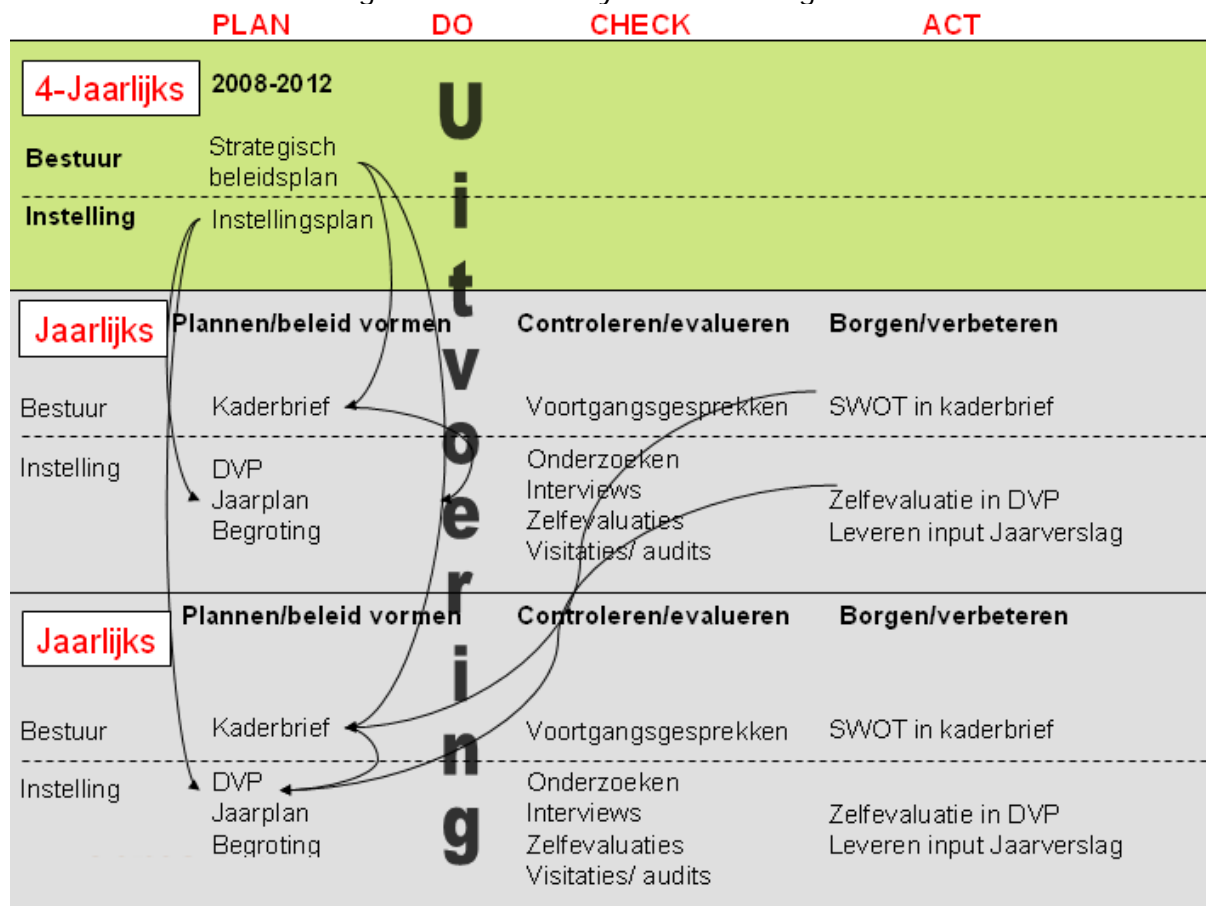


Dit Document Verantwoording & Planning is een belangrijke schakel in het beleid- en kwaliteitszorgsysteem van het Groenhorst College. De titel maakt al duidelijk dat de plannen van een locatie hierin beschreven staan, maar dat deze zijn gekoppeld aan de resultaten van diverse metingen. Wanneer processen goed verlopen probeert de locatie deze te borgen, wanneer er verbeterpunten mogelijk zijn, probeert de locatie daarop actie uit te zetten. Uitgangspunt is dat de doelen en prestaties van een Groenhorst locatie, maar ook Groenhorst breed, zo toetsbaar mogelijk worden geformuleerd en dat regelmatig wordt beoordeeld of gestelde doelen zijn gerealiseerd. Onderhavig document heeft tevens de functie om uitkomsten van beoordeling en voorgenomen beleid te verantwoorden. Uitkomsten van beoordeling worden meegenomen in maatregelen ter verbetering.

Door toepassing van dit systeem is er systematisch aandacht voor behoud en verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Belangrijke aandachtspunten, waarop door de directie ook jaarlijks wordt gereflecteerd, zijn:

- Inzicht kenmerken leerlingenpopulatie
- Evaluatie kwaliteit opbrengsten
- Evaluatie kwaliteit verzorgen onderwijs
- Borging kwaliteit onderwijzen (waarbinnen ook examinering/toetsing)
- Borging sociale veiligheid leerlingen en medewerkers

Voor het Groenhorst College ziet de PDCA-cyclus er als volgt uit:



5.3 Borging van kwaliteit van de processen

Het domein "Kwaliteit van het onderwijs" is steeds meer een automatisme bij alle personeelsleden. Steeds meer gaat de locatie er toe over om de kwaliteitszorgcyclus als uitgangspunt van handelen te nemen. De cyclus visie - beleid - uitvoering - evaluatie - bijstelling begint meer en meer een regulier proces te worden.



Om de kwaliteit van de processen te kunnen borgen worden o.a. zelfevaluaties uitgevoerd met behulp van daartoe ontwikkelde instrumenten. Afgelopen schooljaar konden locaties van het Groenhorst College kiezen tussen twee zelfevaluatie-instrumenten: de zogenaamde 'positiebepalinginstrumenten' of de nieuw ontwikkelde 'kaarten voor zelfevaluatie'. De nieuw ontwikkelde kaarten zijn in vergelijking met positiebepalinginstrumenten korter en bovendien eenvoudiger qua taakgebruik.

Verder is de aansluiting met de waarderingskaders van de inspectie meer expliciet, waardoor er ook meer aandacht is voor onderwijskundig inhoudelijke aspecten.

Beide instrumenten behelzen thema's binnen het primaire proces. Door een zelfevaluatie uit te voeren ontstaat discussie tussen de betrokkenen (ouders, leerlingen, stagebieders en docenten). Doel van deze discussie is om te komen tot een gezamenlijk beeld van de huidige stand van zaken. Naar aanleiding van deze discussies worden punten aangedragen, die verbeterd zouden kunnen worden. De aanpak van de zelfevaluaties is vooral een goede aanpak om als locatie samen met andere direct betrokkenen kritisch naar een onderwerp te kijken en hiervan te leren.

In schooljaar 2008-2009 hebben de volgende zelfevaluaties plaatsgevonden: Intake, Zorg en begeleiding, Schoolorganisatie en Onderwijsuitvoering en examinering.

Van deze zelfevaluaties zijn verslagen gemaakt en zijn verbeterpunten benoemd. De uitkomsten van de zelfevaluatie zijn verwerkt in de volgende paragrafen en vormen samen met andere informatiebronnen input voor de actieplannen zoals in hoofdstuk 10 beschreven.

5.4 Ontwikkelingen primaire proces

Verzorgen van onderwijs vormt de kernactiviteit van de school. Zelfevaluaties helpen te reflecteren op de effectiviteit van onderliggende processen. Zij maken duidelijk waar ontwikkelpunten liggen. Maar ook via andere kanalen, bijv. gesprekken met deelnemers of ouders of vanuit de inspectie van het onderwijs komen verbeterpunten naar voren. Deze paragraaf beschrijft de stand van zaken dan wel recent ingezette ontwikkelingen met betrekking tot de verschillende kernprocessen.

5.4. Kernproces: intake, zorg en begeleiding

Afgelopen schooljaar zijn de basisscholen die leerlingen aangeleverd hebben bezocht door een 4 tal medewerkers. Dit wordt door de leerkrachten van groep 8 als positief ervaren. In dit gesprek kan andere info over de toekomstige leerling gegeven dan die in het onderwijskundig rapport staan. De zorg die we kunnen bieden zal in duidelijke bewoording moeten worden aangegeven in het info boekje van de locatie. Komend jaar is in het model organisatie van het werk weer voor een aantal medewerkers tijd vrijgemaakt om de gesprekken met de basisschool te voeren. In het kader van ons imago zullen we ook naar niet-aanleverende scholen gaan bezoeken. Doel is om de brede opleidingsmogelijkheden van het Groenhorst goed in beeld te brengen. De begeleiding van de leerlingen staat bij veel docenten hoog in het vaandel. Als school ervaren we dat er met bepaalde categorie ouders moeilijk contact te krijgen is. Dit is zowel aan de telefoon als de komst van ouders naar info avonden en spreekavonden. De bedoeling is om ouders minstens een maal per jaar samen met zoon/dochter het rapport komen ophalen. De mentor heeft dan bij het uitreiken de mogelijkheid om een aantal zaken door te spreken.

In deze zelfevaluatie is door zowel leerlingen, ouders als docenten aangegeven dat het afschaffen van hulphalfuren als een groot gemis gezien wordt. Een oplossing voor deze ondersteuning is niet een twee drie gevonden. Verder is de locatie duidelijker grenzen gaan stellen aan de kwaliteit van de leerlingen die instromen. Leerlingen die thuis horen op het Praktijk onderwijs krijgen in principe geen kans meer op de locatie. Dit mede vanwege het afschaffen van de hulphalfuren.

5.4.2 Kernproces: binnenschools leren/ schoolklimaat

Voor het totale leerproces is op de locatie voldoende tijd beschikbaar. De zaken van buitenschools leren en andere activiteiten wordt ervaren als erg magertjes. Door een aantal mensen is actie ondernomen om activiteiten te organiseren buiten de reguliere lessen om. De eerste activiteit zal een schooldisco zijn in de maand oktober. Vanuit de leerlingen kwam het verzoek om dit meerdere malen per jaar te doen. Binnen het team hebben een aantal docenten deze handschoen op genomen.

Afgelopen jaar is geprobeerd een leerlingen raad te vormen om een aantal van deze buitenschoolse activiteiten te gaan organiseren. Helaas is dit niet of onvoldoende van de grond gekomen. Activiteiten als de scholierenverkiezingen net voor de gemeenteraadsverkiezingen zijn mooie voorbeelden om dit soort activiteiten verder vorm te geven.

5.4.3 Kernproces: onderwijsontwikkeling

Dit jaar niet in de cyclus opgenomen.

5.4.4 Kernproces: praktijkleren/stage

Dit jaar niet in de cyclus opgenomen.

5.4.5 Kernproces: toetsing/examinering

Uit deze evaluatie komt naar voren dat er verschillend wordt omgegaan met de instructies. Ook hebben ouders behoefte aan een lijstje met daarop de verschillende deadlines waar de leerlingen mee te maken heeft. Soms zijn de vragen niet helder genoeg geformuleerd. De wijze waarop de lesstof wordt aangeboden en de vraagstelling in de toets blijkt niet altijd duidelijk overeen te komen. Dit levert bij leerlingen problemen op. Dit is een terugkerend verhaal. Afgelopen zijn de toetsen in de bovenbouw gescreend door een docent die dit vak niet geeft. Dit levert met een zekere regelmaat aanpassingen op in de eerste toetsversie. Dit proces van elkaars toetsen beoordelen bint nu langzamerhand ook vorm te krijgen in de onderbouw. Dit proces wordt nog versneld door de invoering van leergebieden.

6 CHECK: Klanten en partners

*“De waardering door partners, klanten en leveranciers waarmee wordt samengewerkt, is van groot belang voor succesvol presteren van de organisatie. Partners zijn externe organisaties waarmee intens en/of langdurig wordt samengewerkt: dit kunnen leveranciers en/of afnemers zijn, soms in wisselende rollen.
Het is het nodig te weten hoe zij producten, dienstverlening en de samenwerking waarderen. Wat is hun mening over de producten, de dienstverlening of de samenwerking? Heeft de organisatie inzicht in de redenen waarom men wel of niet van haar diensten gebruikt maakt? En wat mag de organisatie voor de toekomst van hen verwachten?”*

Onderhavig hoofdstuk beschrijft de resultaten van de uitgevoerde metingen en de belangrijkste conclusies gebaseerd op deze bevindingen. De resultaten zelf zijn terug te vinden in bijlage I. Aanvullend wordt een selectie van opbrengstcijfers gepresenteerd. In het kader van Governance wordt de locatie twee keer per jaar door het CvB bezocht. Informatie over deelnemerstevredenheid en cijfers over opbrengsten zijn tijdens die bezoeken o.a. gespreksonderwerpen.

6.1 De metingen

Binnen het systeem van kwaliteitszorg worden leerlingen en oud-leerlingen (alumni) van Groenhorst College systematisch ondervraagd.

6.1.1 Onderzoek tevredenheid onder leerlingen

Onder leerlingen worden de volgende onderzoeken uitgevoerd.

- In het vmbo: tweejaarlijkse afname van door de Aeres Groep zelf ontwikkelde vragenlijst. Thema's rechtstreeks afgeleid van waarderingskaders (zie: <http://www.onderwijsinspectie.nl/>)

Met ingang van het schooljaar 2009-2010 zal het Groenhorst College participeren in de LAKS-monitor. “ De LAKS-Monitor wordt ondersteund door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en uitgevoerd door het onderzoeksbureau ResearchNed. ResearchNed werkt ook aan ODIN, het grote tevredenheidsonderzoek in het mbo van de Jongerenorganisatie Beroepsonderwijs. Doordat het onderzoek elke twee jaar wordt gedaan kunnen mbo-scholen zien of ze zijn verbeterd. De LAKS-Monitor zal dit mogelijk maken voor het voortgezet onderwijs.”

- In het mbo: tweejaarlijkse afname van de door de Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs (JOB) ontwikkelde vragenlijst ODIN (Ons Doel is Nuttig). (Informatie te vinden op: <http://www.job-odin.nl/>)

6.1.2 Onderzoek onder gediplomeerde schoolverlaters

Onder gediplomeerde oud-leerlingen worden de volgende onderzoeken uitgevoerd.

- vmbo kaart I en II: jaarlijkse afname van door Toppen Onderzoek & Beleid ontwikkelde vragenlijst
- mbo kaart I en II: jaarlijkse afname van door Toppen Onderzoek & Beleid ontwikkelde vragenlijst

(I - afname half jaar na verlaten school; II - afname anderhalf jaar na verlaten school). Informatie te vinden op: <http://www.mbokaart.nl>

6.2 Resultaten en conclusies

Dit zesde hoofdstuk presenteert een aantal onderzoeksresultaten. De resultaten zijn gesplitst naar 'zittende' leerlingen en gediplomeerde leerlingen. Gezien de functie van dit DVP is een selectie opgenomen van onderwerpen. Omwille van de leesbaarheid van dit document staan de resultaten zelf in bijlage I. In deze paragraaf staan de belangrijkste conclusies.

7 CHECK: medewerkers

"In dit aandachtsgebied komt naar voren in hoeverre de organisatie toegevoegde waarde levert voor haar medewerkers. Hoe denken zij over de organisatie? Wat vinden zij van de beloning, ontwikkeling, uitdaging, motivatie? Wordt dit gemeten en zijn er doelstellingen bepaald? En wordt er daadwerkelijk iets gedaan met de uitkomst van de meting?"

Samenvatting resultaten werkbelevingsonderzoek Lelystad

In november / december 2008 heeft een werkbelevingsonderzoek plaatsgevonden. Hoewel de rapportage (veel te) lang op zich heeft laten wachten, zijn de resultaten uiteindelijk toch in rapportvorm op papier terecht gekomen. Hieronder een samenvatting van de resultaten.

Onderzoeksmodel

Het onderzoek heeft 3 zaken gemeten:

- met hoeveel plezier medewerkers naar hun werk gaan
- wat de belangrijkste oorzaken zijn van het ervaren werkplezier
- wat de belangrijkste oorzaken zijn van de ervaren werkstress.

Met als uitgangspunt dat als je weet wat de belangrijkste oorzaken zijn van het werkplezier en de werkstress, je weet waaraan gewerkt moet worden om het werkplezier te verhogen.

Samengevatte resultaten

Het uiteindelijke werkplezier:

- Lelystad scoort op alle facetten van werkplezier, werkstress en effecten **gunstiger** dan de andere collega's binnen het Groenhorst College
- Lelystad als één van de weinige locaties **meer intrinsiek gemotiveerd** zijn dan de externe benchmark.

Energiebronnen:

- Met uitzondering van feedback ervaren de medewerkers alle energiebronnen in meerdere mate dan hun collega's van andere locaties. Prioriteit verdient de (verdere) **verbetering van feedback en coaching**.

Stressoren:

- Lelystad op vrijwel alle werkstressoren hoger en dus ongunstiger scoort dan de externe benchmark. Aandacht verdient: **werkdruk van het OP** (met name de mannen maar ook de vrouwen, in de leeftijdscategorie tot 55 jaar), omgaan met **emotionele taakeisen** m.n. onder de mannen (zoals klagende leerlingen/ouders), en het omgaan met **agressie** met name onder het ondersteunend en leidinggevend personeel.
- relatief veel (10) medewerkers geven aan soms/regelmatig/vaak intimiderende woorden/gebaren over zich heen te krijgen; dit gaat ten koste van het werkplezier.

8 CHECK: Maatschappij

“Elke organisatie levert niet alleen diensten aan (leden van) de maatschappij, maar maakt daar ook deel van uit. Het is daarom noodzakelijk dat de organisatie zich rekenschap geeft van haar medeverantwoordelijkheid voor de omgeving: het milieu, de maatschappij en de ontwikkelingen daarin. In dit aandachtsgebied wordt gevraagd wat de inspanningen op het gebied van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) hebben opgeleverd.”

8.1 Inleiding

Onderwijs is een onmisbare schakel in de maatschappij. Het doel van het Groenhorst College is om niet alleen lokaal, maar ook van nationale en internationale betekenis te zijn voor beroepsopleidingen in de keten voedsel en groen. Het Groenhorst College loopt op dat gebied vooral voorop met opleidingen en cursussen in de biologisch dynamische landbouw en dierverzorging.

Via werkloosheidsprojecten en het omscholen van volwassenen in opdracht van arbeidsbureaus wordt getracht een bijdrage te leveren aan het functioneren van ieder individu in de maatschappij.

Als laatste, maar zeker niet minst belangrijke punt, wil het Groenhorst College vorm en inhoud geven aan een leven lang leren door het aanbieden van cursussen, leergangen en begeleidingstrajecten.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de vraag in hoeverre de maatschappij de inspanningen van locatie Lelystad van het Groenhorst College, om in de bedrijfsvoering rekening te houden met maatschappelijke behoeften en verwachtingen, waardeert.

Achtereenvolgens wordt beschreven hoe de stand van zaken is ten aanzien van toegankelijkheid (doelgroepen en opleidingsaanbod) en de overige maatschappelijke activiteiten.

8.2 Toegankelijkheid

Het Groenhorst College wil op elk niveau van het beroepsonderwijs opleidingen in de groene sector aanbieden om zodoende elke leerling binnen elke doelgroep een passend leertraject te kunnen bieden. Doel is dat iedere leerling een startkwalificatie behaalt. Om hierin inzicht te krijgen zijn indicatoren geformuleerd op het gebied van toegankelijkheid.

Toegankelijkheid zit volgens de analysesystematiek die door het Groenhorst College wordt toegepast in de processtap ‘Aanmelding en toelating’. Voor deze aanmelding en toelating is het groot belang dat er een warme overdracht is tussen het PO en het VO. Elke jaar vindt er een voorlichting plaats aan leerkrachten groep 8. Deze voorlichting wordt geïnitieerd vanuit het samenwerkingsverband Lelystad. We zien de laatste jaren dat er een verbetering op treedt naar de advisering en dat het onderwijskundigrapport inhoudelijk op een hoger niveau komt.

Helaas constateren we ook dat de opgegeven leerachterstanden niet corresponderen met het gegeven advies. Bij toelating ontstaat een zekere ruis. Door bezoeken te brengen aan de basisscholen hopen we deze materie te kunnen bespreken.

Het streven is dat het aandeel vrouwen in opleidingen voor traditioneel mannelijke beroepen resp. het aandeel mannen in opleidingen voor traditioneel vrouwelijke beroepen minimaal 10% is. Verder moet de toegankelijkheid voor gehandicapten optimaal zijn.
is.

Wat betreft de toegankelijkheid voor gehandicapten geldt de doelstelling dat een fysiek gehandicapte leerling volwaardig deel moet kunnen nemen aan het onderwijs, maar dat de relevante voorzieningen daartoe wel aanwezig moeten zijn. Het kan dus voorkomen dat een gehandicapte leerling niet wordt toegelaten omdat er té specifieke voorzieningen nodig zijn. In het project "Groen licht" wordt momenteel de toegankelijkheid van de schoolgebouwen van het Groenhorst College onderzocht en waar mogelijk verder verbeterd.

9 CHECK: Bestuur en financiers

“De continuïteit van de organisatie wordt uiteindelijk bepaald door degenen die zeggenschap hebben over de organisatie. Dit zijn bestuur en financiers. Vanuit hun verantwoordelijkheid, visie en belangen geven zij richting en stellen zij financiën ter beschikking. Bestuur en financiers vormen zich een oordeel over de totale prestatie van de organisatie. De nadruk ligt daarbij op het behalen van de strategische doelstellingen, de marktpositie en (de voorspelbaarheid van) het rendement op het geïnvesteerd vermogen.”

Binnen het Groenhorst College worden structureel en systematisch voortgangsgesprekken gevoerd. Deze voortgangsgesprekken zijn ingesteld om locaties en het College van Bestuur te voorzien van de sturingsinformatie die nodig is voor het vertalen van enerzijds de interne beleidsdoelstellingen van de Aeres Groep en anderzijds de externe vereisten die voorwaardelijk zijn voor de bekostiging. De voortgangsgesprekken bieden het College van Bestuur en directies tegelijkertijd de gelegenheid om de stand van zaken met betrekking tot de bedrijfsmatige en beleidsmatige ontwikkelingen uit te wisselen. Leidraad voor deze gesprekken zijn de zogenaamde KPI-lijsten. Deze lijst is bedoeld als instrument met een signaalfunctie op verschillende momenten van de beleids- en kwaliteitszorgcyclus (inspectiebezoek en voortgangsgesprekken).

De KPI's vloeien voort uit een aantal Kritische Succesfactoren (KSF-en). Deze zijn gekozen op basis van de aanwezige externe verantwoordings- en interne beleidsdocumenten. Elke locatie werkt zelf de KSF-en uit in KPI's met streefwaarden die bij haar karakter en ontwikkeling past. Er wordt bij de invulling van de KPI's onderscheid gemaakt tussen beleidsmatige en bedrijfsmatige indicatoren.

- *Bedrijfsmatige KPI's* zijn die indicatoren die voorwaardelijk zijn om als instelling bekostigd te worden door de overheid. Het zijn zagezegd de indicatoren waaraan de instellingen van de Aeres Groep *moeten* voldoen. De bronnen die deze indicatoren en hun streefwaarden voeden zijn voor het Groenhorst College de waarderingskaders van de Inspectie (VO- en BVE-instellingen) en de kaderbrief.
- *Beleidsmatige KPI's* zijn die indicatoren waarmee de instelling vorm wil geven aan de interne beleidsdoelstellingen. Het zijn zagezegd de indicatoren waaraan de instellingen van de Aeres Groep *willen* voldoen. De bronnen die deze indicatoren en hun streefwaarden voeden zijn het Aeres Beleidsplan en daaruit voortvloeiende Instellingsplannen.

Dit leidt tot het volgende beeld:

KSF I. Basiskwaliteit: de PI's betreffen de verantwoording en planning intern (DVP, Instellingsplannen, zelfevaluatie rapport) en extern (Inspectie v/h Onderwijs)

KSF II. Opbrengsten

- a. onderwijs: met PI's op instroom, slagingspercentage, uitstroom met instellingsgebonden reden (bedrijfsmatig), doorstroom intern (beleidsmatig), jaar- en diplomaresultaat, etc.
- b. financieel: exploitatieresultaat en rendement op exploitatie
- c. marktaandeel

KSF III. Personeel: PI's o.m. op gezondheidspercentage (bedrijfsmatig), competentie management (beleidsmatig)

KSF IV. Klanten: PI's op tevredenheid leerlingen, studenten, alumni, ouders (bedrijfs- en beleidsmatig)



GROENHORST COLLEGE

KSF V. Innovatie: PI's op inzet en output van projecten, contractactiviteiten (bedrijfs- en beleidsmatig)

KSF VI. Organisatie: PI's op o.a. accurate administratie van onderwijstijd (bedrijfsmatig)

Onderwijsopbrengsten

Resultaten betreffende het primaire proces zijn opgenomen in bijlage II.

10 ACT>PLAN: Verbeteren en vernieuwen

“Verbeteren en vernieuwen is een continu proces. Net zoals het werken aan de conditie van de organisatie. Door veranderingen in de omgeving wordt voortdurend een beroep op het aanpassingsvermogen van de organisatie gedaan. Inspiratie en ideeën komen onder andere voort uit de metingen in de resultaatgebieden, maar ook uit de oriëntatie op externe ontwikkelingen en uw eigen leerervaringen.”

10.1 Primaire proces

10.1.1 Intake, zorg en begeleiding

Waar lopen wij tegenaan?

Bij de aanmelding van leerlingen constateren wij een steeds grotere leerachterstand bij de aangemelde leerlingen. In het onderwijskundig rapport en het contact met het PO worden daar vragen over gesteld.

Het laatste jaar er meer overleg geweest nav van de onderwijskundige rapporten en het advies van het PO. Soms ontbreekt het advies of gaan ouders niet akkoord met de school van hun zoon of dochter.

Dit jaar is er een presentatie gemaakt voor ouders van een 7-tal basisscholen in Lelystad om het voortgezet Onderwijs duidelijk op de kaart te zetten. Deze actie om een onafhankelijke voorlichting te geven komt mede van het overleg PO-VO in onze stad.

Welke doel willen we bereiken?

Doel is om de ouders vanuit het PO een duidelijk advies krijgen over de mogelijkheden van hun zoon/dochter. Verwachtingenpatroon klopt met de resultaten van de schoolvorderingen.

10.1.2 Binnenschools leren/ schoolklimaat

Waar lopen wij tegenaan?

1. Dyslexie coaches werken niet. Niet praten over dyslexie maar in de les helpen/begeleiden daar waar nodig.
2. Teveel leerlingen waar verzuim/fout gedrag etc. te lang doorzeuren. Docentengedrag n.a.v. diverse interpretaties van de schoolregels etc.

Welke doel willen we bereiken?

1. Hulp bij dyslectische leerlingen bieden op de werkvloer.
2. 'Back to the Basics' als jaarthema, gericht op verhelderen regels, duidelijkheid en afstemming gericht op leerlingen, ouders en personeel

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet c	Wanneer is het doel bereikt?
Dyslexietraining teambreed	Voorjaar 2010 3x trainings- middag	Mei 2010
Werken aan het	3x Teamwerkmiddag	Nu al doelen bereikt...

klimaat/afspraken/
afstemming etc.

door het jaar heen.

10.1.3 Onderwijsontwikkeling

Waar lopen wij tegenaan?

1. Heel verschillende ontwikkelingen binnen de 7 leergebieden.
2. Lastig om te sturen op een sterk onderwijsprogramma in samenhang qua leerstof en vaardigheden.

Welke doel willen we bereiken?

1. Regie, sturing en afstemming met alle leergebieden.
2. O.a. door concreet te werken met de PDCA-cirkel en daaruit conclusies te trekken en afspraken te maken

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
sturen op kwaliteit	8x LCO overleg / Koos Pluymert	Voor dit jaar in juli 2010
sturen op samenhang en totaalprogramma	Eigen ontwikkeld PDCA-schema als instrument	Voor dit jaar in juli 2010

10.1.4 Praktijkleren/stage

Waar lopen wij tegenaan?

1. Het implementeren Maatschappelijke Stage in leerjaar 2

Welke doel willen we bereiken?

1. 48 uur Maatschappelijke Stage voor alle lln. in leerjaar 2
2. Praktijkleren en stage meer richten op 'stads – groen'.

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
Alle 2 ^e klassers op stage	Coördinator in samenwerking met Pluspunt (gemeente Lelystad)	Juni 2010
Omslag van 'agrarisch' naar 'stads' groen	Vernieuwingsplan, 'label'imagoverandering, locatie Lelystad	meerjarenplan

10.1.5. Toetsing/examinering

Waar lopen wij tegenaan?

1. Wisselende kwaliteit en normering bij schoolonderzoeken.
2. Leerlingen die aangenomen worden en tijdens de route het niveau toch niet hebben

Welke doel willen we bereiken?

1. Vaste kwaliteit en eenduidige normering van schoolonderzoeken
2. Alle leerlingen aan een diploma helpen.

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
-----------------------	-------------------------------------	------------------------------

check en borging van kwaliteit en eenduidigheid	PDCA-cirkel op Schoolonderzoeken	juli 2010
alle leerlingen een diploma	VM2 pilot traject	Juli 2011

10.2 Ondersteunende processen

10.2.1 Medewerkers

Waar lopen wij tegenaan?

Gemis aan communicatie en flexibiliteit in een deel van het team. Diversiteit in belastbaarheid en inzetbaarheid

Welke doel willen we bereiken?

Open communicatie en flexibiliteit

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
Evenwicht vinden	Externe coach inzetten	Traject van meerdere jaren

10.2.2 Kennis en technologie

Waar lopen wij tegenaan?

Beperkte kennis op gebied van ICT

Welke doel willen we bereiken?

Uitbreiding en continue onderwijs op ICT gebied

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
Uitbreiden kennis en vaardigheden	Aanbieden van cursussen	Meerdere jaren

10.2.3 Administratie

Waar lopen wij tegenaan?

De hoeveelheid werk wordt alleen maar meer en gaat weinig af

Welke doel willen we bereiken?

Zorgen dat de werkzaamheden die werkelijk moeten gedaan worden en de overbodige ballast eerst screenen voordat je er aan begint

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
Verantwoord werken	Prioritering van werk	nooit

10.2.4 Huisvesting

Waar lopen wij tegenaan?

Zie nieuwe doelstelling en ontwikkeling van de locatie.

Binnenklimaat onderzoeken en waar noodzakelijk verbeteren

Welke doel willen we bereiken?

Gezond binnenklimaat en nieuwe doelstellingen waar kunnen maken

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
Gezond werken	Onderzoek laten doen	Als resultaten verwerkt zijn.

10.3 Besturingsprocessen

10.3.1 Organisatie

Waar lopen wij tegenaan?

Veranderde situatie in Lelystad in combinatie met een verouderd imago van onze school.

Veranderende populatie leerlingen.

Welke doel willen we bereiken?

Weer aantrekkelijk worden voor de betere VMBO-leerling

Fris bij de tijds onderwijsaanbod

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
Imago verandering	Algemene vernieuwingsplan + inzetten nieuw label	2012
Omslag in onderwijs aanbod	Leergebieden van agrarisch naar 's stads Groen'. Verbreding van onderwijsaanbod	2013

10.3.2 Kwaliteitszorg

Waar lopen wij tegenaan?

Het bewust maken van de noodzaak van kwaliteit is nog niet gemeen goed.

Welke doel willen we bereiken?

Kwaliteit moet een gewoon onderdeel worden van ons werk.

Om onze doelstellingen te bereiken staan we de volgende aanpak voor:

Waar zetten we op in?	Wat gaan we daarvoor concreet doen?	Wanneer is het doel bereikt?
Leveren van kwaliteit door de hele organisatie	Bewustwording van wat het minimum is. Terugkoppeling van wat goed en minder goed gaat	Als aan minimum is voldaan

Tevredenheidsmeting leerlingen vmbo

Lelystad

The screenshot shows the homepage of Groenhorst College. At the top left is the text "Groenhorst College" in green. To the right is the college's logo, which consists of a stylized green plant with an orange sun-like circle above it, and the text "GROENHORST COLLEGE" below. The main content area has a light background with a faint image of people. It includes a "Welkom..." section with a list of bullet points: "• Wil je je na de basisschool voorbereiden op het middelbaar onderwijs?", "• Werk je graag met planten, dieren, de natuur, bloemen of voeding?", "• Zoek je een vaak- en vaardheidsgerichte middelbare opleiding?", and "• Heb je als werkende betroffte aan bijscholing op jouw vakgebied?". Below this list is the text "...In de wereld van het groene onderwijs!". To the right of the main content is a "Nieuws" section with a sub-heading "Kennismakingsoverloopgroep in Ede op 11 juni" and a short text paragraph. At the bottom of the page is a navigation menu with links: "Algemeen", "Opleidingen", "MBO", "VMBO", "Cursus/Contract", "Contact", "Vacatures", and "Open dagen". There is also a search bar with the text "Kies een locatie:" and a "Zoek:" button. Below the navigation menu are five small images: a yellow flower, a blue wave, a red flower, a green leaf, and a blue sky with clouds. At the bottom right of the page is a "Login intranet" button and a small text block: "Het Groenhorst College maakt deel uit van de aeres Groep".

aeres groep

2007 / 2008

Rapportage tevredenheidsonderzoek vmbo

1	Inleiding.....	2
2	Doel van het onderzoek.....	2
2.1	Doel van de rapportage.....	2
3	Werkwijze.....	2
3.1	Ontwikkeling van de vragenlijst.....	2
3.2	Opbouw van de vragenlijst.....	3
3.3	Afname van de vragenlijst.....	3
3.4	Analyse van de data.....	4
4	Resultaten.....	5
4.1	Toelichting bij de resultaten.....	5
4.2	Overzicht gemiddelde scores per thema voor drie metingen (alle leerjaren) en vergelijking GHC gemiddeld.....	6
4.3	2007: overzicht gemiddelde scores per thema, per leerjaar.....	6
4.4	2007: overzicht gemiddelde scores per item (alle leerjaren).....	7
5	Conclusie.....	11
5.1	Conclusies bij de thema's.....	11
5.2	Overall conclusie.....	12
6	Reflectie op het onderzoek.....	13

1 Inleiding

Vanuit verschillende perspectieven kan gekeken worden naar de kwaliteit van het onderwijs. In de onderwijskundige wereld circuleert een groot aantal verschillende definities van onderwijskwaliteit en wordt het begrip onderwijskwaliteit geoperationaliseerd in uiteenlopende aspecten als bijvoorbeeld studeerbaarheid, samenhang van het programma, leren leren, toetsing, faciliteiten, studiemateriaal, didactische bekwaamheid docenten, etc...Onderhavig onderzoek is een meting vanuit het perspectief van vmbo leerlingen ofwel een onderzoek naar de beleving van onderwijskwaliteit onder vmbo leerlingen. Het onderzoek is, net als andere jaren, uitgevoerd door de afdeling Onderwijs & Kwaliteitszorg van de Centrale Dienst van de Aeres Groep.

2 Doel van het onderzoek

De Aeres Groep wil inzicht krijgen in de tevredenheid van leerlingen om zo de kwaliteit van het onderwijs in beeld te brengen. Doel van het onderzoek is dan ook om zicht te krijgen op de beleving van de onderwijskwaliteit onder vmbo leerlingen. Dit betekent dat we in kaart willen brengen op welke aspecten het goed gaat, maar dat we ook met behulp van de resultaten het onderwijs, in alle onderzochte aspecten, willen verbeteren waar dat wenselijk is. Kwaliteitszorg vraagt om een cyclische aanpak. Daarom zal er na het verschijnen van dit rapport per locatie geprobeerd moeten worden aandachtspunten dan wel concrete suggesties voor verbetering te formuleren. Zonder het maken van deze vertaalslag heeft het onderzoek en dit rapport weinig waarde.

Meer specifiek zal antwoord worden gegeven op de mate van tevredenheid op de volgende onderwerpen:

- Voorlichting;
- Onderwijsinhoud;
- Competenties;
- Leerstijlen;
- Lesmateriaal;
- Docenten/begeleiding;
- Onderwijstijd;
- Toetsing;
- Veiligheid;
- Betrokkenheid;
- Algemeen oordeel school.

2.1 Doel van de rapportage

Deze rapportage is bedoeld voor de locatiedirectie om relatief snel inzicht te kunnen krijgen in de resultaten van het tevredenheidsonderzoek, dat in het schooljaar 2007-2008 is uitgevoerd onder alle vmbo leerlingen van de acht Groenhorst locaties behorend bij de Aeres Groep.

3 Werkwijze

Deze paragraaf beschrijft hoe de vragenlijst is ontwikkeld (§3.1), hoe de vragenlijst is opgebouwd (§3.2), hoe de afname van de vragenlijst heeft plaats gevonden (§3.3) en hoe de data zijn geanalyseerd (§3.4).

3.1 Ontwikkeling van de vragenlijst

Voor dit onderzoek is de bestaande vragenlijst aangepast. Belangrijkste argument voor aanpassing was te zorgen voor betere aansluiting met het waarderingskader gehanteerd door de onderwijsinspectie.

Zo zijn er bijvoorbeeld vragen opgenomen over de onderwijsinhoud en is het thema didactische werkvormen omgevormd tot het thema competenties. Binnen andere thema's zoals bijvoorbeeld docenten/begeleiding is het aantal vragen uitgebreid, om meer recht te doen aan het onderwerp. Omdat de vragenlijst bij voorkeur niet langer moest worden is een aantal vragen geschrapt. Voorbeelden zijn vragen over het aantal toetsen per week, vraag over geduld leerkracht en het al dan niet op tijd komen van een docent.

Concept vragenlijsten zijn voorgelegd aan medewerkers kwaliteitszorg van de verschillende locaties. Op- en aanmerkingen zijn verwerkt in een nieuwe versie. Deze herziene versie is op een locatie voorgelegd aan een groepje leerlingen, waarna de vragenlijst opnieuw is aangepast. Deze versie is uiteindelijk omgezet in een digitale versie.

3.2 Opbouw van de vragenlijst

Methodisch is gekozen voor een onderzoek waarin leerlingen gevraagd werd zich een oordeel te vormen over het onderwerp van een stelling. Beantwoording van de stellingen gebeurde op een schaal van 1 tot 5. Daarnaast is in de vragenlijst een aantal vragen opgenomen waarbij leerlingen hun antwoord via multiple choice of ja/nee systeem konden selecteren.

De vragenlijst bestaat in totaal uit 70 vragen, onderverdeeld in 11 blokken. De onderwerpen van deze blokken (thema's) zijn: voorlichting, onderwijstijd, onderwijsinhoud, competenties, leerstijlen, docenten/begeleiding, lesmateriaal, toetsing, veiligheid, betrokkenheid en algemeen oordeel school.

Alle leerlingen hebben dezelfde vragen voorgelegd gekregen met uitzondering van de vragen binnen het thema 'voorlichting'. Leerlingen zittend in leerjaar 1 en 2 kregen vragen over informatie bedoeld om een beeld van de school te krijgen. Leerlingen zittend in leerjaar 3 en 4 kregen vragen over voorlichting over vervolgopleidingen of werken.

3.3 Afname van de vragenlijst

In tegenstelling tot de eerste drie keren is het onderzoek uitgevoerd in november i.p.v. april. De vragenlijst heeft een maand lang open gestaan. Belangrijkste reden voor vervroeging is dat verwacht wordt dat leerlingen aan het begin van het schooljaar meer gemotiveerd zijn om een vragenlijst in te vullen, waardoor een meer herkenbaar beeld verkregen zal worden. Dit geldt met name voor leerjaar 4.

De vragenlijst is in de maand november klassikaal, anoniem via het intranet ingevuld.

Een andere aanpassing betreft het instrument. Er is gekozen om de vragenlijst te plaatsen in het programma Questionmark Perception, omdat dit programma meer mogelijkheden biedt qua lay-out en dus aantrekkelijkheid dan het voorheen gebruikte programma. Zo is er bijvoorbeeld voor gekozen worden om per scherm slechts één vraag (in rood) te plaatsen, waardoor leerlingen minder moeite zullen hebben de vragen te lezen. Verder zijn er een aantal afbeeldingen in de vragenlijst geplaatst.

De vragenlijst zelf is gekoppeld aan Intranet. Leerlingen hoeven hierdoor niet met aparte inlogcodes te werken, maar kunnen hun eigen inlogaccount voor intranet gebruiken. Per locatie is de vragenlijst geplaatst. Er is daardoor niet op leerling-niveau te traceren wie de vragenlijst heeft ingevuld, maar wel op locatieniveau.

3.4 Analyse van de data

Respons

Voor de locatie is het tevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder alle leerlingen. Het onderzoek is dus een populatieonderzoek en geen steekproefonderzoek. Door de afnamesystematiek (klassikaal) is een hoge respons gehaald, namelijk van 75% (198/267) (lj.1-n=78; lj.2-n=43; lj.3-n=30; lj.4-n=47).

Verwerking resultaten

De antwoorden van leerlingen worden allemaal automatisch opgeslagen in een database. Voor de analyse wordt in eerste instantie gebruik gemaakt van de module Enterprise Manager. De ruwe data worden geëxporteerd en vervolgens geïmporteerd in het statistische pakket SPSS.

Bij het analyseren van de data is gescreend of er leerlingen zijn geweest die buiten de door de school geplande tijden de vragenlijst hebben ingevuld. Dit omdat op die momenten geen zicht is op manier waarop de vragen zijn beantwoord, groepsgewijs of individueel, serieus of niet, etc. Verder zijn alleen de resultaten meegenomen van vragenlijsten welke op een correcte manier ('all finished') zijn afgesloten. Een extra indicator voor de mate van serieusheid van invullen is de tijd die nodig was om de vragen allemaal te beantwoorden. Het systeem houdt namelijk bij hoeveel seconden een vragenlijst heeft open gestaan alvorens deze is afgesloten. Vragenlijsten ingevuld binnen 5 minuten zouden zijn verwijderd uit de database, omdat het niet mogelijk lijkt de vragen dan ook werkelijk goed te lezen. Op deze locatie was dit niet het geval, m.a.w. er zijn geen rijen met resultaten verwijderd.

De resultaten worden geanalyseerd op het niveau van de locatie, dus geen uitsplitsing naar leerjaar. De aantallen zijn vrij klein en door alle groepen samen te voegen zijn de resultaten meer betrouwbaar.

Bij de presentatie van de gegevens is een kolom 'norm' toegevoegd. Zoals gesteld is voor de beantwoording van de vragen (op een enkel item na) een 5-puntsschaal gebruikt. De volgende normering wordt hierbij gehanteerd:

- Score 3.5-≤5 is positief (geen actie nodig)
- Score 2.5-≤3.5 is neutraal (aandachtspunt)
- Score 1-≤2.5 is negatief (knelpunt)

Als laatste wordt een algemeen oordeel over de school gevraagd op een 10-puntsschaal, transformeren we bovenstaande normering dan geldt dat we tevreden zijn met een score van ≥ 7.0 .

N.B. Antwoordmogelijkheid 'geen mening' krijgt score 0 en wordt derhalve niet meegenomen bij bepaling van gemiddelde scores.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat onderhavig rapport niet bedoeld is als diepgaand wetenschappelijk onderzoek, maar vooral een functie moet hebben in het functioneren van de pdca-cyclus en aanleiding dient te zijn om de kwaliteit van het onderwijs verder te verbeteren.

4 Resultaten

Paragraaf 4.1 geeft een toelichting op de resultaten en gaat in op de consequenties van de vernieuwde vragenlijst. Paragraaf 4.2 bevat een overzicht van vergelijking gemiddelde scores op het niveau van thema's voor de metingen van 2004, 2006 en 2007-2008. Voor de laatste meting is eveneens bij elk thema het gemiddelde opgenomen voor alle locaties van het Groenhorst College samen. Paragraaf 4.3 beschrijft de resultaten op itemniveau per thema voor de meest recente meting.

4.1 Toelichting bij de resultaten

Deze paragraaf beschrijft de resultaten van het onderzoek. Het is wenselijk een vergelijking te maken met de historische gegevens. Knelpunt is echter dat de vragenlijst is aangepast. Daarom is het niet mogelijk op itemniveau scores te vergelijken. Op het niveau van een thema is vergelijking wel mogelijk. Met de onderwijsinspectie is in het Jaarlijks Bezoek van april 2006 ook afgesproken dat er voor gezorgd zal worden dat vergelijking op themaniveau mogelijk blijft.

Daartoe is het wel nodig een overzicht te geven van de oude en nieuwe thema's. Binnen een thema komen de vragen echter deels overeen. Sommige vragen zijn geschrapt, andersom zijn ook vragen toegevoegd of anders geformuleerd. Per thema wordt een gemiddelde score opgenomen uit de metingen 2004 en 2006. Soms heeft een nieuw thema betrekking op twee of drie oude thema's. In dat geval worden ook twee of drie gemiddelde scores genoemd, omdat wegens ontbreken van een codeboek herberekening niet mogelijk is. Bij een volgend onderzoek zal wel een meer gedetailleerde vergelijking met de historie worden opgenomen.

Op het niveau van de thema's is een vergelijking opgenomen met het Groenhorst College als geheel, omdat locaties toch behoefte hebben zich te kunnen spiegelen. Op het niveau van vragen/items is deze vergelijking bewust niet opgenomen. Het gaat om de kwaliteit van het onderwijs van elke afzonderlijke locatie. Het onderzoek moet helpen een beeld te vormen van de eigen onderwijskwaliteit en aanleiding zijn tot verdere reflectie en oppakken van verbeterpunten.

Tabel 1. Overzicht oude en nieuwe thema's vragenlijst.

Nieuw thema	Oud thema
Voorlichting	Voorlichting
Onderwijsinhoud	-
Competenties	Didactische werkvormen
Leerstijlen	Studielast Aansluiting niveau Didactische werkvormen
Lesmateriaal	Gebruik leermiddelen
Docenten/begeleiding	Kwaliteit docent Begeleiding bij problemen, studie
Onderwijstijd	Realisatie programmatijd, theorielessen
Toetsing	Toetsing
Veiligheid*	Veiligheid (gevoel en veiligheidsaspecten)
Betrokkenheid	Inspraak
Algemeen oordeel school	Opleidingskeuze

4.2 Overzicht gemiddelde scores per thema voor drie metingen (alle leerjaren) en vergelijking GHC gemiddeld

De meeste vragen zijn geformuleerd in de vorm van een stelling waarbij voor de beantwoording van de vragen een 5-puntsschaal gebruikt. Als dat niet zo is, staat dat vermeld. In de oude vragenlijst is gewerkt met een 10-puntsschaal. Om toch een vergelijking met de historie te kunnen maken zijn deze scores getransformeerd naar een 5-puntsschaal (oude scores zijn daartoe gehalveerd).

Tabel 2 laat zien dat de locatie Lelystad op alle thema's (met uitzondering op thema voorlichting) een betere score heeft in vergelijking met de resultaten van de tevredenheidsmeting van 2006, m.a.w. de tevredenheid van de leerlingen is voor bijna alle thema's toegenomen. De meest positieve ontwikkeling zien we bij de thema's veiligheid, betrokkenheid, docenten/begeleiding, competenties en toetsing. Aandachtspunten zijn het thema onderwijsinhoud en onderwijstijd (ondanks een positieve ontwikkeling van onderwijstijd). Alle thema's scoren boven de grens van aandachtsgebied en dus kunnen we, op basis van onderhavig onderzoek, zeggen dat de leerlingen in Lelystad tevreden zijn over het onderwijs dat ze krijgen. Vergelijking met het gemiddelde over alle locaties van het GHC heen laat zien dat de gemiddelde scores in Lelystad steeds een fractie hoger liggen, wat zich terug vertaalt in het algemeen oordeel van de school dat zelfs een halve punt hoger ligt dan het gemiddelde voor heel GHC (en bijna een halve punt is gestegen t.o.v. 2006).

Tabel 2. Overzicht gemiddelde scores per thema voor drie metingen en vergelijking met het totale Groenhorst College.

Thema	X Locatie 2004	X Locatie 2006	X Locatie 2007-2008	X GHC 2007-2008
Voorlichting	3.6	3.9	3.7	3.6
Onderwijstijd	3.1	3.4	3.7	3.4
Onderwijsinhoud	-	-	3.5	3.4
Competenties	3.1	3.1	3.6	3.7
Docenten/begeleiding	3.0	3.3	3.9	3.7
Lesmateriaal*	-	-	3.9	3.8
Toetsing	3.2	3.3	3.7	3.6
Veiligheid**	3.0	3.1	4.3	4.2
Betrokkenheid	-	2.7	3.8	3.6
Algemeen oordeel school	-	7.4	7.8	7.3

* geen vergelijking mogelijk door vraagvorm

** In 2004 en 2006 was de schaalindeling andersom met de afname van 2007. Destijds betekende een score van 1 dat een bepaalde vorm van onveiligheid heel weinig voorkwam en een score van 5 juist heel veel. In 2007 betekent een score van 1 dat een leerling wel met een bepaalde vorm van onveiligheid in aanraking komt en bij een score van 5 juist helemaal niet. In deze tabel zijn daarom de scores van de jaren 2004 en 2006 gespiegeld t.o.v. de as van 2.5. Door deze spiegeling betekent voor alle jaren: hoe hoger de score des te veiliger ervaren de leerlingen hun school.

4.3 2007: overzicht gemiddelde scores per thema, per leerjaar

Tabel 3A geeft voor de locatie Lelystad de gemiddelde scores per thema, uitgesplitst naar leerjaar. Tabel 3B geeft deze scores voor het totale Groenhorst College. Tabel 3A laat een dalende tendens zien in de mate van tevredenheid over de leerjaren heen (met uitzondering van het thema veiligheid), al is de daling niet voor elk thema even groot. Overigens is het ook op andere locaties van het GHC zo dat leerlingen minder tevreden zijn naarmate ze langer op school zitten. Het algemene oordeel van leerlingen scoort, ondanks de daling, in alle vier leerjaren een voldoende. Dit in tegenstelling tot Groenhorst College gemiddeld waar het algemeen oordeel in het vierde leerjaar onder de gestelde norm van 7.0 uitkomt.

Tabel 3A. Overzicht gemiddelde scores per thema per leerjaar (2007) (*Locatie*)

Thema	X Leerj.1	X Leerj.2	X Leerj.3	X Leerj.4
Voorlichting	4.2	4.0	3.0	3.1
Onderwijsinhoud	3.5	3.4	3.2	3.2
Competenties	3.9	3.5	3.5	3.5
Lesmateriaal	4.1	3.7	3.7	3.7
Docenten/begeleiding	4.2	3.8	3.5	3.7
Onderwijstijd	3.9	3.6	3.7	3.6
Toetsing	3.9	3.5	3.6	3.5
Veiligheid	4.3	4.2	4.3	4.2
Betrokkenheid	4.0	3.8	3.7	3.6
Algemeen oordeel school	8.4	7.5	7.2	7.3

Tabel 3B. Overzicht gemiddelde scores per thema per leerjaar (2007) (*GHC totaal*)

Thema	X Leerj.1	X Leerj.2	X Leerj.3	X Leerj.4
Voorlichting	4.0	3.7	3.3	3.3
Onderwijsinhoud	3.4	3.3	3.1	3.1
Competenties	3.9	3.7	3.6	3.5
Lesmateriaal	4.0	3.8	3.7	3.6
Docenten/begeleiding	3.9	3.7	3.6	3.6
Onderwijstijd	3.6	3.3	3.2	3.2
Toetsing	3.8	3.5	3.5	3.4
Veiligheid	4.2	4.1	4.1	4.1
Betrokkenheid	3.8	3.6	3.6	3.5
Algemeen oordeel school	8.0	7.3	7.0	6.5

4.4 2007: overzicht gemiddelde scores per item (alle leerjaren)

De scores per thema zijn in deze paragraaf uitgesplitst op itemniveau. De tabellen spreken voor zich. In elke tabel is een kolom toegevoegd waarin is aangegeven of een bepaald item al dan niet aan de gestelde norm voldoet. Enkele opvallende resultaten worden beschreven.

In het algemeen zijn leerlingen tevreden over de voorlichting gekregen over de school, al hebben ze geen goed beeld van mogelijke vervolgopleidingen (tabel 4).

Tabel 4. Scores op de stellingen binnen het thema voorlichting.

Voorlichting	N	X	Norm
Door de voorlichting heb ik een goede indruk gekregen van deze school.	107	4.1	+
Op de open dag kreeg ik de informatie die ik nodig had.	101	4.1	+
Ik heb duidelijke informatie gekregen over vervolgopleidingen.	72	3.1	±
	Antw.	N	-
Ik weet dat ik binnen het Groenhorst College kan doorleren.	Ja Nee	69 8	n.v.t.
Ik weet welke beroepen ik na mijn opleiding kan gaan doen.	Ja Nee	65 12	n.v.t.

Leerlingen vinden dat ze hun tijd op school goed besteden en dat de lessen op tijd beginnen. Ook zijn ze tevreden over de roostering. Alleen het doorgeven van de roosterwijzigingen is een punt van aandacht (tabel 5).

Tabel 5. Scores op de stellingen binnen het thema onderwijstijd.

Onderwijstijd	N	X	Norm
---------------	---	---	------

De lessen beginnen op tijd.	194	4.3	+
Ik ben tevreden over mijn rooster.	195	3.6	+
Roosterwijzigingen worden op tijd doorgegeven.	196	3.1	±
Ik heb het idee dat ik mijn tijd op school goed besteed.	187	3.9	+

Wat betreft de onderwijsinhoud zijn leerlingen het meest tevreden over het leren in praktijksituaties en hebben ze het idee dat hun schoolactiviteiten nuttig zijn voor hun latere werk. Minder tevreden zijn leerlingen over het gebruik van interessante voorbeelden uit de beroepspraktijk door docenten en over de relatie met de actualiteit (tabel 6).

Tabel 6. Scores op de stellingen binnen het thema onderwijsinhoud.

Onderwijsinhoud	N	X	Norm
Activiteiten die we in de lessen doen, hebben met elkaar te maken.	180	3.7	+
Als ik iets al kan of weet, hoef ik dat niet steeds opnieuw te oefenen.	185	3.2	±
Mijn docenten gebruiken interessante voorbeelden uit de beroepspraktijk.	1825	3.2	±
Ik kan soms leren in een praktijksituatie.	182	4.0	+
Ik denk dat mijn activiteiten op school nuttig zijn voor mijn latere werk.	188	3.9	+
Ik vind de situaties in opdrachten herkenbaar en leuk.	181	3.4	±
In de lessen wordt soms verwezen naar het nieuws.	176	2.9	±

Leerlingen ervaren het samenwerken aan een opdracht als zinvol en zijn tevreden over het zelf ergens actief mee aan de slag kunnen. Verder zijn ze tevreden over de mate waarin ze mogen overleggen met medeleerlingen. Minder tevreden zijn ze over het leren plannen en indelen van tijd (tabel 7).

Tabel 7. Scores op de stellingen binnen het thema competenties.

Competenties	N	X	Norm
We werken regelmatig in groepjes samen.	193	3.3	±
Ik vind het zinvol om samen te werken aan een opdracht.	188	4.0	+
Ik mag in een les regelmatig overleggen met mijn medeleerlingen.	195	3.7	+
Ik leer op school om mijn werk te plannen en mijn tijd goed te verdelen.	191	3.3	±
Ik kan regelmatig zelf ergens actief mee aan de slag.	186	3.9	+

Over het algemeen zijn leerlingen tevreden over het lesgeven van docenten en de meer persoonlijke begeleiding. In vergelijking met de metingen in de jaren 2004 en 2006 is dit een belangrijke vooruitgang; alle items scoren positief. Leerlingen vinden de docenten behulpzaam en ze motiveren leerlingen om zich actief in te zetten en zelf goed na te denken. Docenten leggen duidelijk uit, geven terugkoppeling bij opdrachten, moedigen leerlingen aan actief mee te doen en zelf goed na te denken. (tabel 8).

Tabel 8. Scores op de stellingen binnen het thema docenten/begeleiding.

Docenten/begeleiding	N	X	Norm
----------------------	---	---	------

Ik vind dat mijn docenten duidelijk uitleggen.	193	3.7	+
In de lessen krijg ik voldoende aandacht van mijn docenten.	191	3.7	+
Docenten zeggen me of mijn antwoorden goed zijn.	189	3.6	+
Ik krijg regelmatig tips om mijn werk nog beter te kunnen doen.	184	3.6	+
Docenten moedigen mij aan om actief aan de les mee te doen.	185	3.8	+
Docenten verwachten van mij dat ik zelf goed nadenk.	191	4.2	+
Docenten controleren of ik hun uitleg of opdracht begrijp.	189	3.7	+
Bij de meeste docenten voel ik mij op mijn gemak.	190	4.0	+
Ik weet wie ik om hulp kan vragen als ik problemen heb met leren.	189	4.4	+
Mijn mentor helpt mij als ik daarom vraag.	185	4.0	+
Als ik een paar keer afwezig ben, zoekt mijn mentor uit hoe dat komt.	156	3.6	+
Docenten verwachten van mij dat ik mijn best doe.	193	4.5	+

Met uitzondering van de kopieën van docenten zijn leerlingen tevreden over de kwaliteit van het lesmateriaal. Computers worden voor verschillende doeleinden ingezet en volgens de leerlingen zinvol gebruikt (tabel 9).

Tabel 9. Scores op de stellingen binnen het thema lesmateriaal.

Lesmateriaal	N	\bar{x}	Norm
Ik ben tevreden over de kwaliteit van:			
– de schoolboeken	177	3.7	+
– de kopieën van docenten	162	3.4	±
– praktijkmaterialen	164	4.0	+
– computers	164	4.2	+
We gebruiken een computer om:			
– lesstof te oefenen	146		
– informatie op te zoeken	167		
– opdrachten te maken	158		
	N	\bar{x}	Norm
Ik vind dat we computers zinvol gebruiken in de lessen.	190	3.9	+

De gemiddelde scores op de stellingen binnen het thema toetsing variëren tussen 2.6 en 4.2. Meest tevreden zijn leerlingen over het tijdig horen wanneer ze een toets hebben, de regelmaat waarmee ze cijfers te horen krijgen en de mate waarin toetsen passen bij de inhoud van een les. Leerlingen zijn verder van mening dat ze zelf goed weten wat ze in een les geleerd hebben. Verder zijn ze tevreden over de spreiding van toetsen en zijn de berekeningen om te komen tot een cijfer transparant. Gezien de scores voor de items over het bewaren van opdrachten en toetsen en het maken van plannen lijkt het erop dat de leerlingen geen portfolio hebben (tabel 10).

Tabel 10. Scores op de stellingen binnen het thema toetsing.

Toetsing	N	X	Norm
Ik krijg mijn cijfers regelmatig te horen.	191	4.1	+
Docenten vertellen mij waar ik wel en niet aandacht aan hoeft te besteden.	190	3.8	+
Ik weet wat ik in een vak geleerd heb.	194	4.0	+
Ik bewaar mijn opdrachten en toetsen in een map of op de computer.	174	2.9	±
Ik heb een plan waarin staat wat ik wil leren en wat ik nog ga doen.	166	2.6	±
Ik vind de toetsen goed te doen (niet te moeilijk).	195	3.6	+
Ik krijg op tijd te horen wanneer ik een toets heb.	196	4.2	+
De vragen in een toets vind ik duidelijk.	191	3.5	+
Ik vind het duidelijk hoe de docenten mijn eindcijfer berekenen.	191	3.8	+
Ik vind de toetsen passen bij de inhoud van de lessen.	181	4.0	+
Toetsen zijn ongeveer gelijk gespreid over een jaar.	169	3.7	+
Toetsen worden binnen twee weken nagekeken en teruggegeven.	183	3.9	+

Leerlingen voelen zich veilig binnen en rondom de locatie (tabel 11).

Tabel 11. Scores op de stellingen binnen het thema veiligheid.

Veiligheid	N	X	Norm
Ik voel me op school op mijn gemak.	193	4.1	+
Ik voel me veilig in en om het schoolgebouw.	194	4.2	+
Ik voel me veilig in en om de fietsenstalling.	190	4.3	+
Ik voel me veilig in de praktijklokalen en praktijkruimtes.	189	4.4	+
Ik word op school niet gepest.	195	4.2	+
Ik kom op school niet in aanraking met geweld.	190	4.0	+
Er wordt op school van mij niet gestolen.	190	4.3	+
Ik word op school niet gediscrimineerd.	185	4.3	+
Ik heb op school niet te maken met ongewenste intimidatie.	177	4.4	+
Ik kom op school niet in aanraking met drugs.	188	4.6	+
	Antw.	N	-
Als het alarm gaat, weet ik wat ik moet doen.	Ja Nee		-
Ik weet bij wie ik moet zijn voor eerste hulp bij ongelukken (EHBO).	Ja Nee		-

Over het algemeen voelen leerlingen zich betrokken bij de school en bij elkaar. Ook zijn ze tevreden over de mate waarin ze mogen helpen bij de organisatie van evenementen (tabel 12).

Tabel 12. Scores op de stellingen binnen het thema betrokkenheid.

Betrokkenheid	N	X	Norm
Ik kan zeggen wat ik ergens van vind.	195	4.0	+
Ik kan meedenken over het schoolwerk dat ik ga doen.	186	3.5	+
Als er iets georganiseerd wordt, mag ik helpen.	175	3.5	+
Leerlingen helpen elkaar als ze iets moeilijk vinden.	194	4.2	+

Op de vraag of leerlingen de school zouden adviseren aan een vriendje of vriendinnetje Zeggen de leerlingen zonder twijfel 'ja!'. Ook het rapportcijfer geeft hierbij een duidelijk positief signaal af over de tevredenheid van de leerlingen over de school. In vergelijking met de meting in 2006 is het rapportcijfer bijna een halve punt gestegen (tabel 13).

Tabel 13. Scores op de stellingen binnen het thema algemeen oordeel.

Algemeen oordeel school	N	X	Norm
Zou jij een vriendje of vriendinnetje deze school adviseren?	198	3.8	+
Welk rapportcijfer geef je de school? (10-puntsschaal)	197	7.8	n.v.t

5 Conclusie

5.1 Conclusies bij de thema's

In deze paragraaf staan de conclusies beschreven op basis van de resultaten. Het doel van het onderzoek staat in paragraaf 2 omschreven als "het zicht krijgen op de beleving van de onderwijskwaliteit door de leerlingen van de locatie". De resultaten van dit onderzoek geven aan dat leerlingen van de locatie Lelystad over het algemeen tevreden zijn over het onderwijs waarin zij participeren.

Het is goed om op te merken dat het Groenhorst College de normering voor tevredenheid heeft aangepast; deze is strenger geworden. In het verleden werd veel gewerkt met percentage berekeningen, waarbij op een 5-puntsschaal de scores 3,4 en 5 als positief werden meegenomen. De gemiddelde scores voor de metingen in 2004 en 2006 zijn herberekend en vallen hierdoor lager uit. Desondanks is er duidelijk een stijgende lijn te zien in de resultaten van de locatie op alle thema's.

Zoals in paragraaf 3.3 reeds verwoord, is in tegenstelling tot de eerdere jaren het onderzoek uitgevoerd in november i.p.v. april, omdat verwacht werd dat leerlingen aan het begin van het schooljaar meer gemotiveerd zouden zijn om een vragenlijst in te vullen, waardoor een meer herkenbaar beeld verkregen zal worden. Daarnaast was de vragenlijst zelf aantrekkelijker gemaakt voor de leerlingen om in te vullen. De resultaten zoals deze er nu liggen zijn voor de locatie inderdaad meer herkenbaar.

Het zou echter niet reëel zijn de positieve ontwikkelingen alleen toe te schrijven aan genoemde externe factoren. De locatie Lelystad is voortdurend bezig de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. De activiteiten die in dit verband worden ondernomen staan naast het Document Verantwoording en Planning ook verwoord in het verbeterplan dat is opgesteld t.b.v. toezicht door de onderwijsinspectie. De locatie krijgt de ruimte om in paragraaf 5.2 zelf een 'overall-conclusie' te schrijven, waarin de resultaten kunnen worden geïnterpreteerd vanuit de dagelijkse praktijk op de locatie.

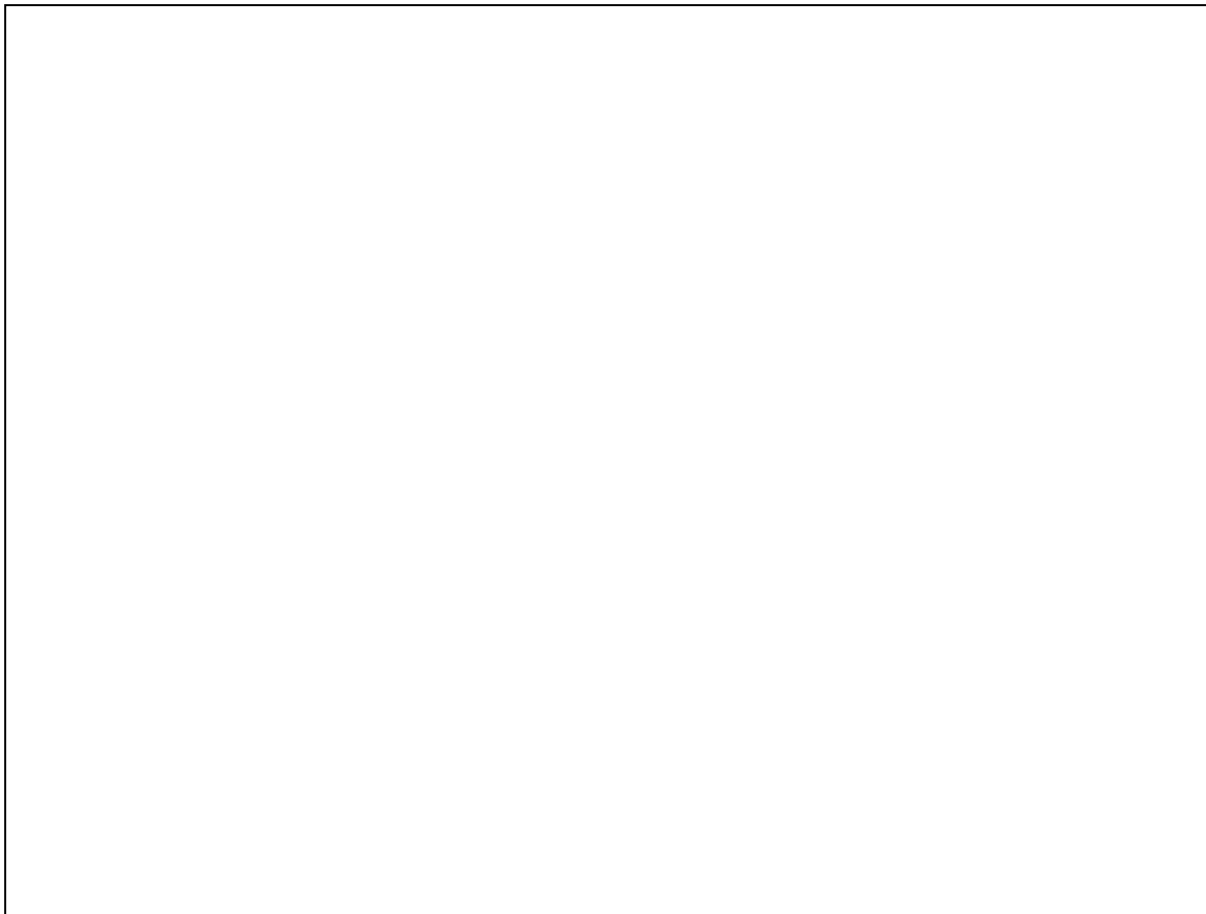
Belangrijk is de conclusie dat er geen knelpunten zijn gevonden. Een andere belangrijke conclusie is dat leerlingen zich veilig voelen op en rond de school. De resultaten tonen

aan dat de leerlingen van de locatie Lelystad duidelijk meer tevreden zijn dan vorig jaar, de resultaten van meest recente meting passen dan ook veel beter bij het beeld dat docenten en het management van de locatie hebben.

Eigenlijk geven de resultaten weinig aanleiding tot verbetering. Binnen het thema onderwijstijd is de roostering een punt van aandacht. De locatie is reeds bezig met voorbereidingen om roosterwijzigingen digitaal (Internet) aan leerlingen bekend te gaan maken. Wat betreft onderwijsinhoud zouden docenten nog eens kunnen nadenken over het leggen van meer relaties met maatschappelijk actuele thema's en over het creëren van een betekenisvolle context. Tot slot is binnen het thema toetsing het werken met portfolio's wellicht een onderwerp dat nog eens bediscussieerd kan worden. De locatie heeft al wel het initiatief genomen om twee keer per jaar de leerlingen een POP te laten maken, waardoor zij een beter beeld van zichzelf krijgen wat betreft hun niveau van kennis en vaardigheden. Ook het leren maken van een planning is een aandachtspunt dat hieraan gerelateerd kan worden.

5.2 Overall conclusie

In deze paragraaf is door de locatiedirectie zelf een overall conclusie verwoord. Tevens wordt voor de gevonden knelpunten een aanzet gegeven voor verbetering, welke verder uitgewerkt zullen gaan worden in het Document Verantwoording en Planning.



6 Reflectie op het onderzoek

In dit hoofdstuk wordt gereflecteerd op het evaluatieonderzoek zelf. Gereflecteerd wordt op de inhoud van de vragenlijst, op de wijze van afname, op de respons en op de dataverwerking. Deze reflectie is een kritische blik van de uitvoerende onderzoeker zelf, aangevuld met opmerkingen uit een discussie met de medewerkers kwaliteitszorg van de acht vmbo locaties van het Groenhorst College.

Alhoewel de vragenlijst met zorg is samengesteld, is besproken en aan enkele leerlingen voorgelegd, hebben docenten aangegeven een aantal formuleringen verwarrend en/of te moeilijk te vinden. Voor een volgende keer zullen deze vragen aangescherpt en/of vereenvoudigd worden. Een aantal vragen in het onderwerp veiligheid waren negatief geformuleerd (vb. "Ik heb geen last van geweld"). Om beter zicht te krijgen op hoe moeilijk leerlingen het vinden dit soort stellingen te lezen, zijn deze paar vragen nogmaals voorgelegd aan een drietal (LWOO-)leerlingen van de locatie Maartensdijk. Samen met hen zijn de vragen doorgenomen. De betreffende leerlingen vonden de vragen met ontkenning erin niet lastiger dan de andere vragen en we zien dan ook geen aanleiding te veronderstellen dat de resultaten niet overeenkomen met wat de leerlingen daadwerkelijk wilden antwoorden. Wel werd nogmaals duidelijk dat het beantwoorden van een vragenlijst op zich voor vmbo leerlingen moeilijk is en dat het voor een volgende keer aanbeveling verdient (naast de genoemde verdergaande vereenvoudiging van de vragenlijst) klassikaal een aantal vragen stapsgewijs door te nemen als oefening op het vervolg van de vragen. Desondanks is de bevinding dat locaties zich herkennen in het beeld dat uit de resultaten naar voren komt, een aanwijzing dat het onderzoek van voldoende kwaliteit moet zijn geweest. Een andere aanwijzing zien we in het feit dat bijvoorbeeld vragen over portfolio's consequent laag zijn gescoord omdat locaties ook nog niet werken met portfolio's. Het zou niet valide zijn geweest wanneer leerlingen hier plotseling wel hoge scores hadden toegekend. Bij de analyse wordt ontdekt dat vier vragen over het thema leerstijlen weliswaar zijn aangemaakt, maar niet gepubliceerd zijn in QMP. Bij een volgende uitvoering van het onderzoek zullen deze vragen uiteraard wel toegevoegd worden.

De vragenlijst is, per locatie, op het Intranet geplaatst. Er was gekozen om te werken zonder wachtwoorden. Dit omdat eerdere ervaring heeft geleerd dat wachtwoorden verkeerd worden overgetypt of kwijt raken en daardoor non-respons of irritatie opleveren. Verwacht werd dat leerlingen de vragenlijst niet zo leuk zouden vinden dat zij uit zichzelf de vragen nogmaals zouden gaan invullen. Dit blijkt een verkeerde inschatting te zijn geweest. Via de analysetool zijn antwoorden, gesaved buiten klassikale tijden om, wel uit de matrix gefilterd, maar hierdoor kon niet optimaal gebruik worden gemaakt van de verschillende mogelijkheden die de rapportagetool biedt. Bovendien hadden leerlingen wel hun inloggegevens nodig om op Intranet te komen en het gebeurde nogal eens dat leerlingen die gegevens niet meer hadden. Via technische trucs konden weliswaar nieuwe wachtwoorden worden gegeneerd, maar dit alles zal geen positief effect hebben op de motivatie. Een volgende keer zou misschien beter de directe URL van Questionmark Perception gegeven kunnen worden en wel met wachtwoorden voor de vragenlijst zelf gewerkt worden. Sommige medewerkers KZ hebben aangegeven een maand te kort te vinden om alle klassen te kunnen inplannen. Ook dat is een punt om nog eens over na te denken.

De Aeres Groep wil inzicht krijgen in de tevredenheid van leerlingen om zo de kwaliteit van het onderwijs in beeld te brengen. Doel van het onderzoek is dan ook om zicht te krijgen op de beleving van de onderwijskwaliteit onder vmbo leerlingen. Dit betekent dat we in kaart willen brengen op welke aspecten het goed gaat, maar dat we ook met behulp van de resultaten het onderwijs, in alle onderzochte aspecten, willen verbeteren waar dat wenselijk is. Kwaliteitszorg vraagt om een cyclische aanpak. Daarom zal er na het verschijnen van dit rapport per locatie geprobeerd moeten worden aandachtspunten dan wel concrete suggesties voor verbetering te formuleren. Zonder het maken van deze vertaalslag heeft het onderzoek en dit rapport weinig waarde.

Bijlage I

Resultaten van de tevredenheidsmetingen.

VMBO-Kaart 2008 - Hoe doen onze schoolverlaters het?

AOC Groenhorst College - Locatie Lelystad VMBO

Deze flyer geeft informatie over uw gediplomeerde schoolverlaters van het VMBO. "Wat zijn zij gaan doen? Welke vervolgopleiding doen zij en waar zijn zij gaan studeren? Hebben ze een baan gevonden die bij hun opleiding past? Hoe kijken zij terug op hun schoolperiode?"

Respons

In januari 2009 hebben alle schoolverlaters VMBO van het schooljaar 2007-2008 van uw aoc een vragenlijst ontvangen. In Overzicht 1 ziet u hoeveel van hen hierop hebben gereageerd.

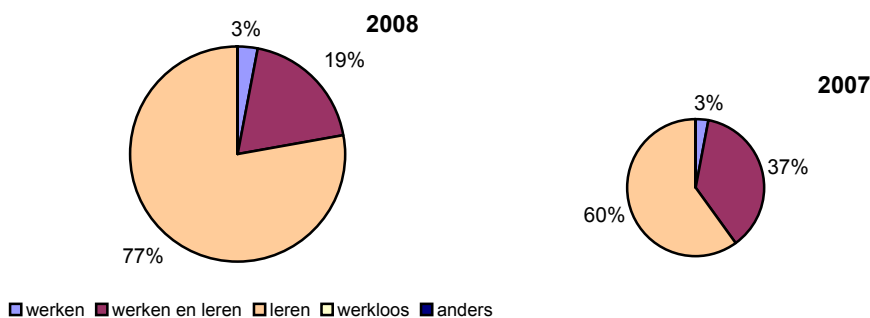
Overzicht 1 Respons op het onderzoek 2008

	uitgezet	binnen	responspercentage
Locatie Lelystad VMBO	63	31	49%
AOC Groenhorst College	566	305	54%
landelijk VMBO	4095	2251	55%

Wat zijn de schoolverlaters gaan doen?

In Overzicht 2 ziet u de bestemming van de schoolverlaters van het VMBO voor uw Locatie voor 2008 en 2007.

Overzicht 2 Bestemming van de schoolverlaters, 2008 en 2007



Doorleren

Alle doorlerende schoolverlaters gaan naar het MBO.

In **Overzicht 3** ziet u een Top 5 van opleidingen waar zij voor hebben gekozen. De belangrijkste instellingen waar zij heen gaan ziet u in **Overzicht 4**.

In **Overzicht 5** ziet u of de opleidingen die de schoolverlaters zijn gaan doen aansluiten bij de opleiding die zij op het vmbo gevolgd hebben.

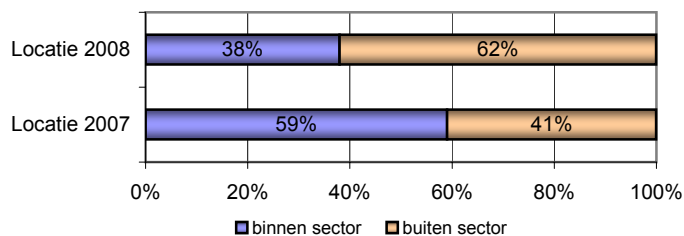
Overzicht 3 Top 5 vervolgopleidingen

Vergoopleiding	aantal
Vakbekwaam medewerker diervoorzorging	3
Helpende zorg & welzijn	3
Sociaal pedagogisch werker 3 (Spw 3)	2
Medewerker ICT	2
Bedrijfsleider/manager paardenhouderij	2

Overzicht 4 Top 5 Instellingen

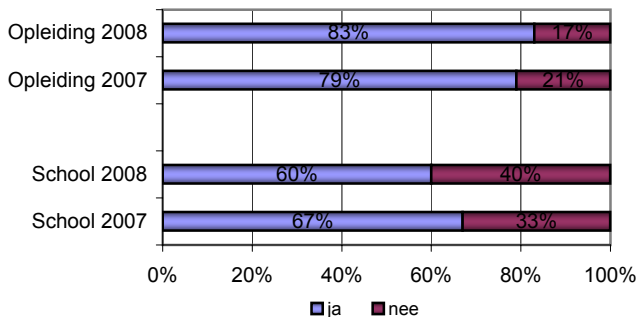
Instelling	aantal
ROC Flevoland	11
AOC Groenhorst	9
Landstede	2
Deltion College	2
meerdere instellingen	1

Overzicht 5 Aansluiting vervolgopleiding en (vmbo)opleiding, 2007 en 2008



In **Overzicht 6** ziet u of de schoolverlaters achteraf denken dat zij de goede keuze hebben gemaakt voor de school en opleiding. In **Overzicht 7** wordt een Top 5 gegeven van de dingen waar de schoolverlaters het meest aan hebben moeten wennen op hun nieuwe school.

Overzicht 6 Goede keus gemaakt, 2008 en 2007



Overzicht 7 Waar het meest aan moeten wennen?

Meest moeten wennen aan:	aantal
Manier van lesgeven	16
Nieuwe Klasgenoten	12
Manier van leren	7
Organisatie van het onderwijs	6
Grote school	6

Werken

8 Schoolverlaters VMBO werken op dit moment.

Geen van hen werkt op dit moment bij een bedrijf / instelling waar zij tijdens de opleiding ook stage hebben gelopen of hebben gewerkt.

In **Overzicht 8** ziet u een Top 5 van beroepen, waarin de schoolverlaters van het VMBO werkzaam zijn.

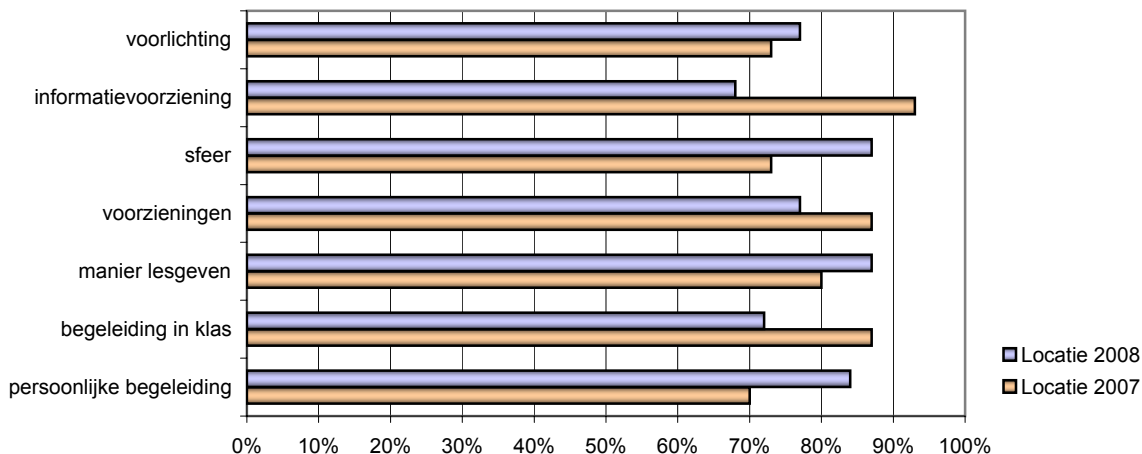
Overzicht 8 Top 5 beroepen

Beroepen	aantal	salaris
Magazijn medewerker	1	€ 659
Verkoopmedewerker	1	€ 702
Assistent bakker	1	€ 659
Horeca assistent	1	€ 633
Gastheer / Gastvrouw	1	€ 792

Hoe kijken schoolverlaters terug

In **Overzicht 9** ziet u voor een aantal kwaliteitskenmerken het percentage schoolverlaters VMBO dat achteraf tevreden is over de school en opleiding.

Overzicht 9 Aandeel schoolverlaters VMBO dat tevreden is over de school en opleiding, 2007 en 2008



Meer weten?

Voor meer informatie verwijzen we u naar het statistisch rapport VMBO-Kaart 2008 dat op het niveau van AOC Groenhorst College is uitgegeven. De gegevens zijn tevens beschikbaar via de zogenaamde "Cockpit MBO-Kaart".

De gegevens uit deze flyer zijn overgenomen uit het onderzoek VMBO-Kaart. Landelijk hebben een 5-tal roc's / aoc's deelgenomen aan het onderzoek, en zijn circa 4.100 gediplomeerden VMBO aangeschreven en hebben ruim 2.200 (55%) gediplomeerden gerepsondeerd.

Bijlage II

Resultaten betreffende het primaire proces.

Groenhorst College Ede Gld LWOO, VMBO 2471 leerlingen 7 vestigingen	Lelystad vmbo-groen Tjalk 2558 8232 MB Lelystad 265 leerlingen, waarvan: - 57% in de eerste twee leerjaren - 43% VMBO in leerjaar 3 en 4 Deze vestiging maakt deel uit van een Agrarisch Opleidings Centrum (AOC) dat ook beroepsopleidingen verzorgt.	114 leerlingen VMBO in leerjaar 3 en 4 (incl. 35 leerlingen LWOO), waarvan: - 46% basisberoepsgerichte leerweg - 37% kaderberoepsgerichte leerweg - 18% gemengde leerweg
---	--	--

ONDERBOUW					
% leerlingen dat in leerjaar 1 onderwijs volgt in één onderwijssoort	90%	VMBO b, VMBO k, VMBO (g)t			
% leerlingen dat in leerjaar 1 onderwijs volgt in meerdere onderwijssoorten	10%	VMBO b/VMBO k			
Rendement onderbouw	0 0 0 0 ●	vergelijkingsgroep: VMBO-breed en VMBO-breed/HAVO			
	VMBO b	VMBO k	VMBO (g)t	HAVO	VWO
Adviesstructuur na 2e leerjaar		vmbo b 100%			
		vmbo bk 0%			
	vmbo b 100%	vmbo k 0%			
	vmbo bk 0%	vmbo k(g)t 0%			
	vmbo k+ 0%	vmbo (g)t+ 0%			
% leerlingen in leerjaar 3 zonder zittenblijven	100%	100%			
BOVENBOUW					
	VMBO b	VMBO k	VMBO (g)t	HAVO	VWO
Van 3e leerjaar naar diploma zonder zittenblijven	93%	71%	91%		
	0 0 ● 0 0	0 ● 0 0 0	0 0 0 0 ●		
Gemiddeld cijfer centraal examen 2008					
Alle vakken	7,0	6,3	6,2		
	0 0 0 0 ●	0 0 ● 0 0	0 0 0 ● 0		
Nederlands	6,8	7,1	6,8		
	0 0 0 0 ●	0 0 0 0 ●	0 0 0 0 ●		
Engels, Frans en Duits	7,5	6,4	5,8		
	0 0 0 0 ●	0 0 ● 0 0	0 ● 0 0 0		
Aardrijkskunde en geschiedenis					
Economische vakken			6,1		
			0 0 0 ● 0		
Wis-, natuur-, scheikunde en biologie	6,9	5,8	6,2		
	0 0 0 0 ●	0 0 ● 0 0	0 0 0 ● 0		
Latijn en Grieks					
	VMBO b	VMBO k			
Deelname examen 2008 per sector					
Economie					
Landbouw	100%	100%			
Techniek					
Zorg en welzijn					
				HAVO	VWO
Deelname examen 2008 per profiel					
Cultuur en maatschappij					
Economie en maatschappij					
Natuur en gezondheid					
Natuur en techniek					

Opbrengsten Lelystad

Lelystad vmbo-groen

Tjalk 2558

8232MB Lelystad

Opbrengstenoordeel per onderwijssoort

Oordeel van de inspectie over de opbrengsten van drie jaar. Opbrengsten bestaan uit de vier onderdelen: rendement onderbouw, rendement bovenbouw, cijfers centraal examen, en het gemiddelde verschil tussen het schoolexamencijfer en het cijfer voor het centraal examen (SE-CE).

VMBO basisberoeps- gericht	VMBO kaderberoeps- gericht	VMBO gemengd en/of theoretisch	HAVO	VWO
voldoende	voldoende	voldoende	-	-

Lelystad vmbo-groen

Tjalk 2558

8232MB Lelystad

Verskil tussen cijfer schoolexamen en centraal examen

De oordelen voor het opbrengstonderdeel "SE-CE" worden hier separaat weergegeven. De oordelen voor de andere drie opbrengstonderdelen zijn te berekenen uit de bolletjes op de drie meest recente Opbrengstenkaarten (2007, 2008 en 2009).

VMBO basisberoeps- gericht	VMBO kaderberoeps- gericht	VMBO gemengd en/of theoretisch	HAVO	VWO
gering verschil	gering verschil	groot verschil		

EXV - Percentieloverzicht 2008

Bron: IvhO

Opleiding	Vak	School gegevens			Landelijke gegevens			Percentage scholen met gelijk of lager gemiddeld cijfer (percentielen)
		Deelname %	Gem. SE	Gem. CE	Deelname %	Gem. SE	Gem. CE	
								 † = SE ○ = CE
								0 25 50 75 100
vmbo - totaal	Nederlands	100%	7.0	6.9	100%	6.7	6.3	
	Engels	100%	6.6	6.7	98%	6.6	6.4	
	Wiskunde	100%	5.7	6.5	81%	6.5	6.5	
	Natuur- en scheikunde I	29%	6.8	6.1	30%	6.4	6.2	
	Biologie	71%	6.5	6.5	48%	6.4	6.3	
	Economie	32%	6.6	6.1	49%	6.4	6.2	
	Maatschappijleer	100%	7.2		98%	6.9		
	Groene ruimte	3%	6.5	5.3	1%	6.9	6.3	
	Groenruim-ab	4%	6.5	5.6	0%	6.9	6.8	
	Bloembinden en -schikken	7%	6.7	6.6	1%	7.0	6.4	
	Bloembin-ab	4%	7.0	6.0	0%	6.9	6.5	
	Productiedieren	20%	7.5	7.2	0%	7.1	6.8	
	Dierzorg-ab	6%	7.1	6.3	0%	6.8	6.4	
	Verwerking agr. prod.	13%	7.4	6.4	1%	6.7	6.6	
	Verwagprod-ab	10%	7.0	6.3	0%	6.9	6.6	
	Landbouw-breed	32%	7.7	6.2	3%	7.0	6.3	
	vmbo - B	Nederlands	100%	6.9	6.8	100%	6.6	6.4
Engels		100%	6.7	7.5	100%	6.6	6.7	

		School gegevens			Landelijke gegevens			Percentage scholen met gelijk of lager gemiddeld cijfer (percentielen)
	Wiskunde	100%	6.1	6.9	83%	6.7	6.6	
	Natuur- en scheikunde I	23%	6.7	6.6	35%	6.4	6.3	
	Biologie	77%	6.9	7.0	42%	6.4	6.2	
	Maatschappijleer	100%	7.2		100%	6.8		
	Groene ruimte	7%	6.5	5.3	2%	6.8	6.3	
	Bloembinden en -schikken	17%	6.7	6.6	2%	6.9	6.4	
	Productiedieren	47%	7.5	7.2	0%	7.0	6.9	
	Verwerking agr. prod.	30%	7.4	6.4	3%	6.6	6.7	
vmbo - K	Nederlands	100%	6.8	7.1	100%	6.7	6.2	
	Engels	100%	6.8	6.4	100%	6.6	6.3	
	Wiskunde	100%	5.1	5.5	80%	6.3	6.3	
	Natuur- en scheikunde I	6%	6.5	7.0	29%	6.3	6.2	
	Biologie	94%	6.0	6.0	43%	6.4	6.2	
	Maatschappijleer	100%	7.0		100%	6.9		
	Groenruim-ab	18%	6.5	5.6	0%	6.9	6.8	
	Bloembin-ab	18%	7.0	6.0	1%	6.9	6.5	
	Dierzorg-ab	24%	7.1	6.3	1%	6.8	6.4	
	Verwagprod-ab	41%	7.0	6.3	1%	6.9	6.6	
vmbo - G	Nederlands	100%	7.3	6.8	100%	6.7	6.1	
	Engels	100%	6.3	5.8	100%	6.5	5.8	

		School gegevens			Landelijke gegevens			Percentage scholen met gelijk of lager gemiddeld cijfer (percentielen)
	Wiskunde	100%	5.7	6.6	83%	6.5	6.4	
	Natuur- en scheikunde I	55%	6.9	5.7	33%	6.5	6.0	
	Biologie	45%	6.6	6.0	57%	6.5	6.2	
	Economie	100%	6.6	6.1	59%	6.5	6.3	
	Maatschappijleer	100%	7.2		99%	7.0		
	Landbouw-breed	100%	7.7	6.2	9%	7.2	6.2	
vmbo B - landbouw	Nederlands	100%	6.9	6.8	100%	6.7	6.5	
	Engels	100%	6.7	7.5	100%	6.7	6.7	
	Wiskunde	100%	6.1	6.9	100%	6.7	6.6	
	Natuur- en scheikunde I	23%	6.7	6.6	28%	6.6	6.2	
	Biologie	77%	6.9	7.0	77%	6.5	6.4	
	Maatschappijleer	100%	7.2		100%	6.9		
	Groene ruimte	7%	6.5	5.3	15%	6.8	6.3	
	Bloembinden en -schikken	17%	6.7	6.6	16%	6.9	6.4	
	Productiedieren	47%	7.5	7.2	3%	7.0	6.9	
	Verwerking agr. prod.	30%	7.4	6.4	20%	6.6	6.7	
vmbo K - landbouw	Nederlands	100%	6.8	7.1	100%	6.7	6.2	
	Engels	100%	6.8	6.4	100%	6.7	6.2	
	Wiskunde	100%	5.1	5.5	100%	6.2	6.1	
	Natuur- en scheikunde I	6%	6.5	7.0	27%	6.3	6.0	

		School gegevens			Landelijke gegevens			Percentage scholen met gelijk of lager gemiddeld cijfer (percentielen)
	Biologie	94%	6.0	6.0	81%	6.4	6.4	
	Maatschappijleer	100%	7.0		100%	7.0		
	Groenruim-ab	18%	6.5	5.6	3%	6.9	6.8	
	Bloembin-ab	18%	7.0	6.0	9%	6.9	6.5	
	Dierzorg-ab	24%	7.1	6.3	9%	6.8	6.4	
	Verwagprod-ab	41%	7.0	6.3	10%	6.9	6.6	
vmbo G - landbouw	Nederlands	100%	7.3	6.8	100%	6.8	6.0	
	Engels	100%	6.3	5.8	100%	6.8	5.8	
	Wiskunde	100%	5.7	6.6	100%	6.5	5.9	
	Natuur- en scheikunde I	55%	6.9	5.7	57%	6.6	5.7	
	Biologie	45%	6.6	6.0	85%	6.7	6.3	
	Economie	100%	6.6	6.1	60%	6.5	6.2	
	Maatschappijleer	100%	7.2		98%	7.2		
	Landbouw-breed	100%	7.7	6.2	55%	7.2	6.2	

Klik [hier](#) om deze lijst af te drukken.

Inzage antwoorden in vragenlijsten Inspectie van het Onderwijs

Datum/tijd van dit overzicht: 07-01-2009 13:16

Vragenlijst kengetallen 2 (V4)

Lelystad MBO-Groen, Bovenbuurtweg 27, 6717 XA Ede Gld

Status van de vragenlijst: verzonden op 06-01-2009 13:43

			V0749_09
<i>vraag 0</i>			
Hoe kan de inspectie de instelling bereiken voor eventuele nadere vragen naar aanleiding van deze vragenlijst?			
Naam contactpersoon	dhr/mw	man	
Telefoonnummer		0318 675627	
E-mailadres		a.j.j.hendriksen@aeres.nl	

			V1000_04
Tabel 2.1: Deelnemers beroepsopleidingen			
<i>Toelichting:</i>			
- <i>Wie worden geteld: bekostigde deelnemers, niet-bekostigde deelnemers (niet zijnde contractdeelnemers) en examendeelnemers op de teldatum 1 oktober.</i>			
- <i>Bij het tellen van de deelnemers geldt de volgorde van inschrijvingen: bekostigd, niet-bekostigd, examendeelneming.</i>			
- <i>Als een bekostigde deelnemer een opleiding volgt en daarnaast is ingeschreven als niet-bekostigde deelnemer of als examendeelnemer bij een andere organieke eenheid, dan kan deze deelnemer bij beide organieke eenheden meetellen. Op instellingsniveau telt een deelnemer maar één keer mee.</i>			
- <i>Als u niet over de gegevens beschikt, kunt u volstaan met het invullen van -1 (min één).</i>			
	<u>1 okt. 2007</u>	<u>1 okt. 2008</u>	
Totaal aantal deelnemers BO	41	-1	
Waarvan BOL (vt en dt)	9	-1	
Waarvan BBL	32	-1	

			V1011_06
Tabel 2.2: Doelgroepen in beroepsonderwijs			
<i>Toelichting:</i>			
- <i>Wie worden geteld: bekostigde deelnemers, niet-bekostigde deelnemers (niet zijnde contractdeelnemers) en examendeelnemers op de teldatum 1 oktober 2007; het totaal aantal dient overeen te komen met de betreffende kolom in tabel 2.1.</i>			
- <i>Bij het tellen van de deelnemers geldt de volgorde van inschrijvingen: bekostigd, niet-bekostigd, examendeelneming.</i>			
- <i>Met allochtoon worden niet-westerse allochtonen bedoeld, volgens de definitie gegevenswoordenboek WEB.</i>			
- <i>Bij < 22 jaar gaat het om deelnemers die op 1 oktober 2007 jonger waren dan 22 jaar.</i>			
- <i>Als u niet over de gegevens beschikt, kunt u volstaan met het invullen van -1 (min één).</i>			
	<u>Man</u>	<u>Vrouw</u>	<u>Allochtoon</u>
			<u><22 jaar</u>

Niveau 1	19	15	0	6
Niveau 2	7	0	0	7
Niveau 3	0	0	0	0
Niveau 4	0	0	0	0
Totaal	26	15	0	13

V1113_03

Tabel 2.3a Jaarresultaat organieke eenheid beroepsonderwijs*Toelichting:*

- *Wie worden geteld: bekostigde deelnemers, niet-bekostigde deelnemers (niet zijnde contractdeelnemers) en examendeelnemers.*
- *Bij het tellen van de deelnemers geldt de volgorde van inschrijvingen: bekostigd, niet-bekostigd, examendeelneming.*
- *Met diploma behaald wordt bedoeld alle deelnemers die in het cursusjaar 2007-2008 binnen de organieke eenheid een diploma hebben behaald. Daarin vallen ook overige gediplomeerden in het cursusjaar 2007-2008: deelnemers die zijn ingestroomd na de teldatum 1 oktober 2007 en gediplomeerd zijn uitgestroomd voor de volgende teldatum 1 oktober 2008.*
- *Het niveau diploma is het niveau waarop het diploma is behaald.*
- *Uit zonder diploma betreft instellingsverlaters vanuit de organieke eenheid, die geen diploma hebben behaald in het cursusjaar 2007-2008. Het niveau is het niveau van inschrijving op 1 oktober 2007.*

	<u>Diploma behaald</u>	<u>Allochtoon</u>	<u>Uit zonder dipl</u>	<u>Allochtoon</u>
Totaal	24		10	
Niveau 1	24		7	
Niveau 2			3	

V1113_04

Tabel 2.3b Diplomaresultaat organieke eenheid beroepsonderwijs

- *Geteld wordt alle uitstroom: bekostigde deelnemers, niet-bekostigde deelnemers (niet zijnde contractdeelnemers) en examendeelnemers.*
- *Bij het tellen van de deelnemers geldt de volgorde van inschrijvingen: bekostigd, niet-bekostigd, examendeelneming.*
- *Uitstroom betreft instellingsverlaters vanuit de organieke eenheid die uitgestroomd zijn gedurende het cursusjaar 2007-2008.*
- *Met maximaal diploma behaald wordt bedoeld het hoogste diploma ooit behaald bij deze instelling. Daarin vallen ook overige gediplomeerden in de jaarperiode 2007-2008 (deelnemers die zijn ingestroomd na de teldatum 1 oktober 2007 en gediplomeerd zijn uitgestroomd voor de volgende teldatum 1 oktober 2008).*
- *Met allochtoon worden niet-westerse allochtonen bedoeld, volgens de definitie gegevenswoordenboek WEB.*

	<u>Uitstroom</u>	<u>Allochtoon</u>	<u><22 jaar</u>
Totale uitstroom	26		6
Maximaal behaald diploma niveau 2, 3 of 4	0	0	0
Maximaal behaald diploma niveau 1	19	0	2
Geen diploma behaald	7	0	4

V1113_05

Tabel 2.4: Opbrengsten organieke eenheid educatie*Toelichting:*

- *Opbrengsten in het kalenderjaar 2008.*
- *Met 'traject succesvol afgerond' wordt bedoeld dat het traject is afgesloten conform de doelen als vastgelegd in de onderwijsovereenkomst.*
- *Deelnemers voor inburgering dienen niet opgenomen te worden in de tabel.*
- *Als u niet over de gegevens beschikt, kunt u volstaan met het invullen van -1 (min één).*

	<u>Nog in traject</u>	<u>Traj. afgerond</u>	<u>Voortijd verlat</u>	<u>Totaal</u>
--	---------------------------	---------------------------	----------------------------	---------------

1. Educatieve redzaamheid (niveau 4, niet certificaatgericht)	-1	-1	-1	-1
2. Sociale redzaamheid (niveau 1-4)	-1	-1	-1	-1
3. Professionele redzaamheid ongekwalificeerd (niveau 1-4)	-1	-1	-1	-1
4. Professionele redzaamheid gekwalificeerd (niveau 1-4)	-1	-1	-1	-1
5. Deelnemers VAVO (VWO/HAVO/MAVO/VMBO-t)	-1	-1	-1	-1
6. Alfabetisering voor allochtonen	-1	-1	-1	-1
7. Totaal	-1	-1	-1	-1

Bijlage II

Lelystad, 4 juni 2009

Zelfevaluatie Examinering

Aanwezig:

Leerlingen	: Ashley Koller, 4D Anouk van der Veer, 3B Marcella Lens, 3B
Ouders:	: Ilonka Wardenaar (Larissa, 3D) Maria Bos (Marouschka, 3A) Ella Klomp (Stefan, 3B)
Docent	: Erik Pawironadi
Examencoördinator	: Alje Ipema
Secretaris	: Henk van Ackooy
Voorzitter	: Annemiek van der Meulen

Na een korte inleiding kijken we terug op de verbeterpunten uit 2008:

- vaststelling toetsen
- onderbouw en bovenbouw harmoniseren
- handboek harmonisering
- beoordeling van de toetsen
- deskundigheidsbevordering verdient permanente aandacht.

Samenvatting stellingen en verbeterpunten 2008 - 2009

Stelling 2

Er is een checklist om de toetstechnische kwaliteit van een instrument te beoordelen.

.... Etc.

Deze stelling is net als de stellingen 3 en 4 te technisch voor een zelfevaluatie met ouders en leerlingen.

Stelling 5

De inhoud van de toets sluit aan bij de leerstof en bij wat de leerling voor een toets moest leren.

Er moet in sommige gevallen een betere afstemming komen tussen de toetsvoorbereiding en de toets. Volgens leerlingen en ouders komt het voor dat een docent een toets anders uitlegt dan hij afgetoetst wordt.

Stelling 7

De leerling krijgt duidelijke informatie over de inhoud en het gebruik van PTA's en of Prestatiedossiers.

Docenten zouden frequenter aandacht mogen vragen voor het PTA en de deadlines voor de diverse opdrachten. Ouders vragen of het mogelijk is om voortaan de data van de deadlinelijst apart voor hen uit te printen zodat zij die op de ouderavond zelf mee kunnen nemen.

De toetsen voor de praktijkvakken zoals; dier, bloem, vap en groen vallen niet binnen het omschreven PTA en zijn vaak dicht op elkaar gepland. Advies: Neem deze toetsen in het PTA op. Op deze wijze wordt de werkdruk voor de leerlingen beter verdeeld.

Er zou meer aandacht mogen komen voor de 'moeilijke' en de 'makkelijke' vakken.

Stelling 12

De wijze waarop de toetsen afgenomen worden.

De vragen zijn niet altijd even duidelijk geformuleerd. Daarom meer aandacht aan de wijze waarop getoetst wordt besteden. Tijdens deze zelfevaluatie geven de leerlingen aan dat de vraagstelling bij bepaalde toetsen niet voldoende overeenkomt met wat sommige docenten aan studiestof opgeven. Dit is en blijft continue een punt van aandacht.

Stelling 14

Het resultaat van de toets wordt met de leerling besproken en de leerling mag de toets inzien.

Het is een afspraak binnen de school dat de leerlingen het recht hebben om hun toets in te zien. Docenten hier nadrukkelijk op wijzen. Dat kan zowel tijdens de teambespreking als schriftelijk.

Stelling 16

Klachten en bezwaren over toetsen worden serieus genomen.

Een klacht is pas een klacht als hij bij de examencommissie is ingediend. Niet alle leerlingen en collega's zijn hiervan op de hoogte. Dit wordt in de teamvergadering besproken en schriftelijk aan collega's en leerlingen (in het PTA?) meegedeeld.

Lelystad, 4 juni 2009

Henk van Ackooy en Annemiek van der Meulen

Lelystad, 4 juni 2009

Zelfevaluatie Schoolorganisatie en Onderwijsuitvoering

Aanwezig:

Leerlingen	: Ashley Koller, 4D Anouk van der Veer, 3B Marcella Lens, 3B Ricky Helder, 2A
Ouders	: Maria Bos (Marouschka, 3A) : Ella Klomp (Stefan, 3B)
Docent	: Erik Pawironadi
Secretaris en coördinator MBO	: Henk van Ackooy
Voorzitter	: Annemiek van der Meulen

Na een korte inleiding kijken we terug op de verbeterpunten uit 2006:

- Leerlingen bij de ingang weghouden bijvoorbeeld door ergens anders op het plein een overdekte plek te creëren.
- Leerlingenraad, hoewel nog niet opgericht, wel blijven aanbieden.
- Sociale vaardigheden duidelijker in de praktijkvakken aan de orde laten komen.
- Duidelijke afspraken maken met leerlingen over de telefoonboom.
- In de onderbouw toetsen en opdrachten op dezelfde wijze plannen als in de bovenbouw.
- Ouders en leerlingen er duidelijker op wijzen dat er een Klachtenregeling en een Regeling Bezwaar en Beroep bestaan.

Samenvatting stellingen en verbeterpunten 2008 - 2009

Stelling 3 en 4

De leerling voelt zich veilig en thuis in het schoolgebouw.

Positieve feedback van de leerlingen. De school is gezellig ingericht en ja, ze voelen zich veilig.

Stelling 6

Openheid naar en betrokken bij de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is.

Meer aandacht voor de actualiteit en activiteiten buiten school. In plaats van de traditionele schoolreis worden: Westerbork, het Omroepmuseum, het Anne Frankhuis genoemd.

De scholierenverkiezingen, net voor de gemeenteraadsverkiezingen, sluiten mooi aan op de actualiteit.

Stelling 7

De school brengt burgerschap en integratie ook zelf in de praktijk.

Dit is in de praktijk niet eenvoudig om te organiseren, zie stelling 6.

Stelling 17

Er is aandacht voor het gevoel van de leerling en de manier waarop de leerling dat gevoel laat zien, emotionele ontwikkeling.

Over het algemeen hebben de docenten veel oog voor de leerlingen.

Stelling 25

Er is op school en thuis genoeg tijd om lessen te volgen, te leren en huiswerk te maken.

Het huiswerk kan in de bovenbouw beter verdeeld worden. Afstemmen met het PTA.

Stelling 30

Leerlingen voelen zich betrokken bij de organisatie van hun school. Ze doen bijvoorbeeld ook mee aan dingen die niet direct iets met leren te maken hebben.

Over het algemeen wordt er maar één klassenavond per jaar georganiseerd. Dat vinden de leerlingen weinig. Zij stellen voor dat er meer activiteiten schoolbreed georganiseerd worden.

Algemene punten:

Vergaderingen met leerlingen en klassenvertegenwoordigers moeten duidelijker en ruim van tevoren aangegeven worden omdat veel leerlingen na een school een baantje hebben.

Meer aandacht voor en investering in de digitale school.

Lelystad, 4 juni 2009

Henk van Ackooy en Annemiek van der Meulen

Lelystad, 3 juni 2009

Zelfevaluatie Intake, Zorg en Begeleiding

Aanwezig:

Leerlingen	: Mandy Baving, 2D Mitchel Graanoogst, 2B Marcella Lens, 3A
Ouders:	: Janetta Baving Dorsman (Mandy, 2D) Aletta Verbon (Dominique en Jacintha, 1C en 1D) Carin Janssen (Ronnie van den Hoek, 1A)
Docent	: Dirk Jan van Kolfschoten
Onderbouwcoördinator	: Maroeska Buter
Zorgcoördinator	: Machiel Oostwouder
Secretaris	: Henk van Ackooy
Voorzitter	: Annemiek van der Meulen

Na een korte inleiding en een terugblik op de verbeterpunten uit 2007 zijn de formulieren door de deelnemers ingevuld.

Samenvatting stellingen en verbeterpunten 2008 - 2009

Stelling 2

Informatie over de school, rekening houden met autochtoon, allochtoon, gehandicapt of extra moeite met leren.

Docenten hebben behoefte aan meer informatie. Dit punt kwam zowel in 2007 als in 2009 naar voren. Het is van belang om goed met elkaar te communiceren en op tijd door te verwijzen naar de zorgcoördinator.

Stelling 3

De leerling krijgt al informatie over school en de opleiding voor de officiële inschrijving op school.

Een leerling merkte op dat zij halverwege het schooljaar in groep 8 kwam en daardoor de informatie mis liep. Als punt van aandacht wordt verzocht dit mee te nemen naar het overleg met de directeuren van het basisonderwijs.

Stelling 6

Er wordt informatie over de leerling opgevraagd bij de voorgaande school.

In 2007 waren we nog in fase 1. Inmiddels wordt bij alle basisscholen informatie opgevraagd. Fase 3 (4x) en fase 4 (5x).

Stelling 11

Leerlingen, schoolmedewerkers, ouders en verzorgers weten hoe de school om wil gaan met de zorg en de begeleiding van de leerlingen, dat is de visie op zorg.

In 2007 werd overwegend fase 3 geturfd. Dit jaar is door de ouders opgemerkt dat de communicatie tussen school, de zorgcoördinator en de ouders nog beter kan. De zorgcoördinator spreekt de intentie uit dat hij zijn

zorgvisie zowel in- als extern zal verduidelijken. Dat zal hij o.a. in de informatieboekjes doen.

Stelling 13

Zorg en begeleiding van de verschillende deskundigen worden op elkaar afgestemd.

De functieomschrijving van de teamleiders onder- en bovenbouw nog duidelijker communiceren met de ouders en het team.

Stelling 22

Leerlingen die tussentijds van school gaan krijgen een onderwijskundig rapport mee.

Standaardisering is wenselijk. Er wordt een protocol gemaakt voor alle leerlingen dat besproken kan worden in het PCL (samenwerkende scholen Lelystad).

Stelling 24

De school onderhoudt contacten met de scholen waar leerlingen vandaan komen en naar toe gaan.

In 2007 was dat nog fase 1 in 2009 zitten we in fase 3. Wij verzorgen inmiddels het onderwijskundig rapport wanneer onze leerlingen van school gaan en ontvangen een rapport van de toeleverende scholen. Onze zorg en verantwoordelijkheid houden echter op bij de toelating tot het MBO.

Stelling 25

Er zijn beschreven en vastgestelde regels voor het begeleiden van leerlingen met speciale onderwijsproblemen en onderwijsbehoeften.

In 2007 kwam naar voren dat het sterk van de problematiek afhankelijk is hoe te handelen in bepaalde situaties. Er werd om intervisie gevraagd. In 2009 blijkt die behoefte nog steeds aanwezig. Zeker gezien de gecompliceerde diagnoses die gesteld worden. Een voorbeeld dat genoemd werd: een leerling met zowel PDD-NOS als ADHD. Eén van de moeders tipte de boekjes 'Geef me de vijf' en 'Eén, twee wordt drie' over de omgang met autistische leerlingen. We zijn op de goede weg, maar er is behoefte aan meer handvatten.

'Laten we ons echter wel realiseren dat we als een gewone vmbo-school te boek staan,' aldus de zorgcoördinator.

Stelling 26

De docent onderkent op tijd problemen bij de leerling.

In 2007 was dat overwegend fase 2 in 2009 is dat drie. Leerlingen ervaren dat het verschillend is per docent. Hier ligt een uitdaging voor de teamleiders.

Stelling 29

De school vertelt ouders of verzorgers regelmatig hoe het met de leerling gaat.

In 2007 constateerden wij dat er meer contact moet zijn met het thuisfront zowel bij goed als bij slecht nieuws. In 2009 constateren wij dat alleen telefonisch contact en tafeltjesavonden niet tot voldoende resultaat leiden.. In

de praktijk blijkt dat de betrokkenheid van ouders bij de school afneemt. Daarom wordt voorgesteld om de ouders te verplichten tenminste éénmaal per jaar het rapport van zoon of dochter op school op te komen halen.

Leerlingen hebben behoefte aan feedback en verbeterpunten. Ook als het goed gaat. Zij geven aan gesprekken met de mentor te willen. Daarnaast spreken wij af om tijdens de leerlingenvergaderingen de leerlingen die geen problemen in de groep geven ook te bespreken.

Stelling 32

Als de leerling extra zorg of begeleiding nodig heeft, wordt dat georganiseerd in overleg met ouders en of verzorgers (begeleidingstraject).

Fase 2, 3 en 4. In de onderbouw wordt nog niet voldoende rekening gehouden met de dyslexiepas. De begeleiding van leerlingen met een leerprobleem is nog voor verbetering vatbaar. Grote aderslating hierbij blijkt de afschaffing van de hulphalfuren.

Stelling 33

Voor leerlingen met een leerlinggebonden financiering stelt school een handelingsplan op met instemming van de ouders of verzorgers.

Het rugzakje zou vaker al op de basisschool aangevraagd kunnen worden. De communicatie met ouders bij ons op school verloopt goed.

Evaluatie bijeenkomst:

Het belang van goede communicatie is ook tijdens deze evaluatie bewezen. Dat geldt voor zowel voor ouders, leerkrachten, teamleiders als leerlingen.

Leerlingen geven aan het prettig te vinden bij deze evaluatie betrokken te zijn.

Ouders voelen zich meer betrokken, vinden het leerzaam en hebben het gevoel met hun aanwezigheid de puntjes op de i te zetten.

Docent, nieuwe inzichten.

Teamleider, 'Onze grootste uitdaging is de minder betrokkenen bij dit proces te betrekken.'

Lelystad, 3 juni 2009

Henk van Ackooy en Annemiek van der Meulen